



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-345/2023-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat – Paliska, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu obavijesti SA, [adresa], na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2025.

p r e s u d i o j e

Ne prihvaća se prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela Općine Drenovci ("Službeni vjesnik Općine Drenovci", 4/22.).

Obrazloženje

1. Podnositelj je Sudu dostavio obavijest o nezakonitosti 3 opća akta: Pravilnika o unutarnjem redu Upravnog odjela za financije, poljoprivredu i gospodarstvo Općine Drenovci ("Službeni vjesnik Općine Drenovci", 6/23.), Pravilnika o unutarnjem redu Upravnog odjela za opće, pravne i komunalne poslove Općine Drenovci ("Službeni vjesnik Općine Drenovci" 6/23.) te Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Drenovci ("Službeni vjesnik Općine Drenovci", 4/22.) Postupci ocjene zakonitosti svakog od spomenutih općih akata razdvojeni su te će Sud donijeti zasebne odluke.
2. Predmet ovog spora je obavijest o nezakonitosti Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela Općine Drenovci, dalje: osporena Odluka.
3. Podnositelj obavijesti ističe da je osporena Odluka donesena iz razloga da ga se, kao bivšeg pročelnika Jedinstvenog upravnog odjela, a zbog nesuglasica sa načelnikom Općine, makne sa tog radnog mjesta na kojem je bio izvrnut mobbingu te je o svojoj službeničko pravnoj situaciji obavijestio i nadležno Ministarstvo pravosuđa i uprave, kao i o nezakonitosti osporene Odluke. Smatra da je osporeni opći akt donesen u postupku koji nije suglasan sa zakonom te tvrdi da je osporena Odluka donesena bez savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom. Predlaže ukidanje osporenog općeg akta.
4. Donositelj osporene Odluke Općinsko vijeće Općine Drenovci dostavilo je Sudu očitovanje o prijedlogu te u bitnome ističe da u Općini Drenovci ne djeluje sindikat.

Poziva se na recentnu praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske u pogledu obveze savjetovanja sa sindikatom ili radničkim vijećem kod poslodavaca u kojima ta tijela nisu formirana i ne djeluju te na mišljenja Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike te Ministarstva pravosuđa i uprave. Predlaže da se inicijativa podnositelja odbaci jer je njegova pravna zaštita u odnosu na pojedinačne odluke vezane uz službenički status osigurana u upravnom sporu, odnosno da inicijativu odbije jer je i nadležno Ministarstvo pravosuđa i uprave po predstavi ovdje podnositelja obavijesti odbilo donijeti rješenje o obustavi od primjene osporene Odluke.

5. Imajući na umu odredbu članka 158. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 36/24 dalje ZUS) koji se primjenjuje temeljem odredbe članka 169. stavka 1. ZUS-a, koja odredba propisuje da se postupak ocjene zakonitosti može pokrenuti po službenoj dužnosti na temelju obavijesti fizičkih ili pravnih osoba, neovisno o tome smatraju li da je osporenim općim aktom povrijeđeno njihovo pravo ili pravni interes, Sud prijedlog podnositelja obavijesti nije odbacio.

6. Prijedlog nije osnovan.

7. Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Drenovci 15. lipnja 2022. na temelju članka 35. stavka 1. točke 4. i članka 53. stavka 1. Zakona lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20 dalje: ZLP(R)S), a njome se uređuje ustrojstvo i djelokrug rada te druga pitanja značajna za rad upravnih tijela općine Drenovci.

8. Članak 35. stavak 1. točka 4. ZLP(R)S-a propisuje da predstavničko tijelo uređuje ustrojstvo i djelokrug upravnih tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, a članak 53. stavak 1. ZLP(R)S-a propisuje da se za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i poslova državne uprave prenijetih na te jedinice ustrojavaju se upravni odjeli i službe (upravna tijela). Sud stoga zaključuje da je osporena Odluka donesena na temelju valjane pravne osnove.

9. U odnosu na prigovor o donošenju osporene Odluke bez savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom, Sud polazi od sljedećeg:

10. ZLP(R)S ne propisuje obvezu savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom u postupku donošenja općeg akta kojim se uređuje ustrojstvo i djelokrug upravnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Člankom 56. stavkom 3. ZLP(R)S propisano je da se prava, obveze i odgovornosti kao i druga pitanja od značenja za rad službenika i namještenika u upravnim tijelima jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave uređuju posebnim zakonom. To je Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 86/08, 61/11, 04/18, 112/19 dalje ZoSNLP(R)S).

11. Člankom 3. stavkom 4. ZoSNLP(R)S- a propisano je da se na pitanja koja nisu uređena tim ili posebnim zakonom, propisima donesenim na temelju zakona ili kolektivnim ugovorom primjenjuju opći propisi o radu. Člankom 4. stavkom 1. ZoSNLP(R)S- a propisano je da se službenici i namještenici primaju u službu i raspoređuju na slobodna radna mjesta utvrđena pravilnikom o unutarnjem redu, dok je stavkom 3. istog članka propisano da pravilnik o unutarnjem redu za upravna tijela općine, na prijedlog pročelnika upravnih tijela, donosi općinski načelnik, za upravna tijela grada gradonačelnik, a za upravna tijela županije župan. Člankom 4. stavkom 4. ZoSNLP(R)S-a propisano je da se pravilnikom o unutarnjem redu utvrđuje unutarnje

ustrojstvo upravnih tijela, nazivi i opisi poslova radnih mjesta, stručni i drugi uvjeti za raspored na radna mjesta, broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela u skladu sa statutom i općim aktima lokalne jedinice.

12. Polazeći od gore navedenih, mjerodavnih odredaba ZoSNLP(R)S-a, Sud smatra da u postupku donošenja pravilnika o unutarnjem redu, sukladno članku 3. stavku 4. ZoSNLP(R)S- a, postoji obveza primjene članka 150. stavka 1. u vezi s člankom 153. stavkom 3. Zakona o radu, tj. obveza savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom. Međutim, nije osnovana podnositeljeva tvrdnja da je u postupku donošenja osporavane Odluke bilo potrebno primijeniti odredbu članka 150. stavka 1. Zakona o radu. Na ovakav zaključak upućuje članak 3. ZoSNLP(R)S-a koji propisuje supsidijarnu primjenu općih propisa o radu u onim pitanjima koja se odnose na prava, obveze i odgovornosti službenika i namještenika u upravnim tijelima lokalnih jedinica koja nisu uređena ZoSNLP(R)S-a ili posebnim zakonom, propisima donesenim na temelju zakona ili kolektivnim ugovorom. U konkretnom slučaju ta su pitanja uređena Pravilnicima o unutarnjem redu Upravnog odjela za financije, poljoprivredu i gospodarstvo i Pravilnika o unutarnjem redu Upravnog odjela za opće, pravne i komunalne poslove čiju je suglasnost sa zakonom u formalnom smislu ovaj Sud ocjenjivao u predmetima koji su vođeni pod poslovnim brojem: Usoz- 242/2023 i Usoz-346/2023, dok osporavana Odluka ima drugi, naprijed navedeni, predmet uređenja, zbog čega se u postupku njena donošenja ne primjenjuje Zakon o radu. Ovakav pravni stav ovaj Sud je izrazio i u presudi poslovni broj Usoz-104/15-9 od 16. prosinca 2015.

13. Slijedom iznijetog, ovaj Sud smatra da u postupku donošenja osporavane Odluke nije učinjen postupovni propust koji bi doveo do njene nezakonitosti u formalnom smislu pa podnositeljeva tvrdnja o formalnoj nezakonitosti osporavane Odluke nije osnovana.

14. Slijedom iznesenog, utvrdivši da je osporena Odluka zakonita, odgovarajućom primjenom članka 116. stavka 1. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2025.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Snježana Horvat – Paliska, v.r.