



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-56/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu SN-P, OIB: [osobni identifikacijski broj], [adresa] i drugih, svi zastupani po opunomoćeniku Matiji Jukiću, odvjetniku u Zagrebu, Vlačka 83, na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2025.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Dvadeset i pet podnositelja zahtjeva su suvlasnici zgrade u [adresa], izgrađene na zkč. br. [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina], z.k.ul. [broj ZK uložka].
2. Dio navedene čestice je geodetskim elaboratom evidentiranja stvarnog stanja nerazvrstane ceste uknjižen kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Grada Zagreba.
3. Podnositelji osporavaju da bi dio njihove parcele ikada bio ili služio općoj uporabi i bio nerazvrstana cesta, već se radi o okućnici zgrade. Smatrajući da im je povrijeđeno pravo vlasništva osporavaju više akata javnopravnih tijela i to:
 1. rješenja Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba KLASA: 932-06/2024-02/7614, URBROJ: 251-12-02-3-25-9 od 20.02.2025.
 2. uvjerenja Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove Grada Zagreba KLASA: 340-01/24-02/439, URBROJ: 251-10-81-3/106-24-28, od 17. prosinca 2024.
 3. očitovanja Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove Grada Zagreba, KLASA: 340-01/24-02/439, URBROJ: 251-10-81-3/106-24-29, od 17. prosinca 2024.
4. Zbog načina na koji je ova stvar riješena Sud nije pozvao donositelje osporenih akata na očitovanje.
5. Zahtjev nije dopušten.
6. Predmet upravnog spora, prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24 - dalje: ZUS), je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima

javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akt). Prema tome predmet svakog pojedinog objektivnog upravnog spora može biti jedan opći akt.

7. Niti jedan od akata iz zahtjeva podnositelja nema svojstva općeg akta za čiju ocjenu zakonitosti je nadležan ovaj Sud.

8. Naime, rješenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba KLASA: 932-06/2024-02/7614, URBROJ: 251-12-02-3-25-9 od 20.02.2025. je pojedinačni upravni akt, protiv kojeg je moguće izjaviti žalbu u upravnom postupku, a potom po potrebi inicirati upravni spor pred prvostupanjskim upravnim sudom. Radi se dakle o upravnom rješenju, donesenom u upravnom postupku, koje rješenje je upravni akt, a ne opći akt.

9. Preostala dva akta navedena u zahtjevu su neupravni akti javnopravnog tijela (ustrojbene jedinice) Grada Zagreba, koji ne mogu biti predmet ni subjektivnog niti objektivnog upravnog spora.

10. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a, propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se osporava nije opći akt.

11. Slijedom navedenog valjalo je pozivom na navedenu odredbu ZUS-a odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 29. travnja 2025.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.