



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-231/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Željke Zrilić Ježek, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te sudske savjetnice Marte Sraka, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja DLj iz [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj], kojeg zastupa opunomoćenik Mislav Klokočovnik, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Klokočovnik & partneri d.o.o., Ilica 13, Zagreb, protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, OIB 68011638990, radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, na sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 20. listopada 2025. podnio tužbu u kojoj navodi da je 25. travnja 2025. podnio zahtjev Odjelu za gospodarske djelatnosti i rad, Sektora za gospodarstvo, poduzetništvo, turizam i investicije, Gradskog ureda za gospodarstvo ekološku održivost i strategijsko planiranje Grada Zagreba kojim je zahtijevao podatke iz Upisnika ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju. Predmet je ustupljen na postupanje Službeniku za informiranje koji je odbio je Zahtjev tužitelja rješenjem KLASA: 008-02/25-002/198, URBROJ: 251-02-02/008-25-2 od 27. lipnja 2025. Na rješenje Službenika za informiranje tužitelj je izjavio žalbu 23. srpnja 2025., a Povjerenik za informiranje nije donio niti dostavio rješenje o žalbi do dana podnošenja tužbe. Predlaže usvojiti tužbeni zahtjev, naložiti tuženiku donošenje odluke o žalbi, te potražuje troškove upravnog spora.
2. U odgovoru na tužbu tuženik, između ostalog, navodi da je rješenjem, KLASA: UP/II-008-07/25-01/697, URBROJ: 401-01/11-25-4 od 22. listopada 2025. odlučio o žalbi tužitelja te je navedeno rješenje dostavio Gradu Zagrebu da ga sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09 i 110/21) dostavi tužitelju. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao i zahtjev za nadoknadom troškova spora.
3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. – dalje u tekstu ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju koji

nije osporio navode tuženika da je rješenjem od 22. listopada 2025. riješeno o njegovoj žalbi.

4. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj: 25/13., 85/15. i 69/22.- dalje u tekstu ZPPI) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe. Kako je tuženik u tijeku upravnog spora u cijelosti postupio po tužbenom zahtjevu, a tužitelj nije proširio tužbeni zahtjev i na novu odluku, sud je predmetni spor obustavio na temelju članka 106. stavka 1. točke 2. u vezi članka 103. stavka 1. ZUS-a.

5. Ako je spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, tužitelj ima pravo na naknadu troškova spora (članak 147. stavak 6. ZUS-a).

6. Međutim, kako tužitelj nije u tužbi i tijekom spora naveo za koje troškove traži naknadu, valjalo je na temelju odredbe članka 148. stavak 2. ZUS-a odbiti zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora i odlučiti kao u izreci pod točkom II.

U Zagrebu 14. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Željka Zrilić Ježek, univ. spec., v.r.