



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-106/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Radmile Bolanča Vuković, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva BJ iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], zastupanog po opunomoćenici Nevenki Mrčela, odvjetnici iz Zagreba, Smičiklasova 18, OIB: [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2025.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. BJ je ovom Sudu, sukladno članku 158. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; dalje: ZUS), podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o nerazvrstanim cestama, KLASA: 021-05/18-003/225, URBROJ: 251-01-06-18-1 od 10. rujna 2018. („Službeni glasnik Grada Zagreba“, 20/18.; dalje: Odluka).
2. Podnositelj zahtjeva navodi da je osporavana Odluka temelj za izradu projekta kojim se vlasništvo podnositelja zahtjeva uvrštava u popis nerazvrstanih cesta, što on osporava. Pravni interes za podnošenje zahtjeva dokazuje izvacima iz zemljišnih knjiga i posjedovnim listom. Ističe da nikada nije bio obaviješten o postupku u kojem je donesen geodetski elaborat, kojim su obuhvaćene čestice podnositelja zahtjeva u Leljskoj ulici u Zagrebu. Predlaže ovom Sudu osporavanu Odluku ocijeniti nezakonitom.
3. Odgovarajućom primjenom članka 48. ZUS-a zatraženo je očitovanje od Gradske skupštine Grada Zagreba.
4. Na navode zahtjeva očitovao se Odbor za Statut, Poslovnik i propise koji predlaže zahtjev odbaciti jer pročišćeni tekst ne može biti predmet ocjene zakonitosti. Poziva se na rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-I-2597/2003 od 12.

siječnja 2005. u kojem je navedeno da je pročišćeni tekst zakona tehničko pomagalo koje omogućava adresatima sagledavanje određene zakonske materije na jednom mjestu. Ističe da, ako Visoki upravni sud, unatoč navedenom, provede postupak ocjene zakonitosti, smatra da je Odluka donesena na temelju valjane pravne osnove članka 109. Zakona o cestama („Narodne novine“, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 144/22., 4/23., 133/23.) kojim je propisano da jedinica lokalne samouprave uređuje vrstu, opseg i rokove izvođenja radova, redovitog i izvanrednog održavanja nerazvrstanih cesta te kontrolu i nadzor nad izvođenjem tih radova, zaštitu nerazvrstanih cesta te propisuje prekršajne odredbe. Isto smatra da je temelj za donošenje odluke članak 41. točka 2. Statuta Grada Zagreba („Službeni glasnik Grada Zagreba“, 23/16., 2/18., 23/18., 3/20., 3/21. i 11/21. - pročišćeni tekst i 16/22.; dalje: Statut) kojom odredbom je propisano da Gradska skupština Grada Zagreba donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada Zagreba.

5. Sukladno članku 6. ZUS-a očitovanje je dostavljeno podnositelju zahtjeva.

6. Zahtjev nije dopušten.

7. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja, ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt. Podnositelj osporava pročišćeni tekst Odluke o nerazvrstanim cestama koji je na temelju članka 57. točke 8. Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba („Službeni glasnik Grada Zagreba“, 17/09., 6/13., 7/14., 24/16. - ispravak, 2/17., 9/17. - pročišćeni tekst i 13/18.) utvrdio Odbor za Statut, Poslovnik i propise na 27. sjednici održanoj 10. rujna 2018. i koji je objavljen u „Službenom glasniku Grada Zagreba“, broj: 20/2018. od 17. rujna 2018. Prema izraženoj praksi Ustavnog suda iz Odluke broj: U-I-259/2003 od 11. siječnja 2005. (rješenje objavljeno u „Narodnim novinama“, 11/2005.) pročišćeni tekst zakona je tehničko pomagalo koje omogućava adresatima sagledavanje određene zakonske materije na jednom mjestu. Tako nastali tekst nije novi propis, niti se njime stavljaju izvan snage pojedine izmjene i dopune propisa. Navedeno shvaćanje Ustavnog suda primjenjivo je i u konkretnoj situaciji, kada se traži ocjena zakonitosti pročišćenog teksta općeg akta.

8. Prema ocjeni Visokog upravnog suda pročišćeni tekst općeg akta nije opći akt, on ne stupa na snagu, ne stavlja se izvan snage, ne može se mijenjati i/ili dopunjavati. Riječ je objedinjenom tekstu koji sadrži važeće odredbe općeg akta koji je više puta mijenjan i/ili dopunjavan. Stoga pročišćeni tekst općeg akta ne može biti predmet ocjene zakonitosti, kao što to traži podnositelj zahtjeva.

9. Napominje se podnositelju zahtjeva da je u Narodnim novinama, službenom glasniku Republike Hrvatske, broj 111/2025. od 13. kolovoza 2025. objavljena presuda ovog Suda, poslovni broj: Usoz-333/2023-7 od 14. srpnja 2025. Navedenom presudom ukinuta je Odluka o nerazvrstanim cestama („Službeni glasnik Grada Zagreba“, 18/13., 16/14., 25/15., 2/17., 7/18., 22/20., 34/20., 26/21., 3/24.).

10. S obzirom da podnositelj svojim zahtjevom traži ocjenu zakonitosti pročišćenog teksta, a pročišćeni tekst nije opći akt, trebalo je temeljem članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 1. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Radmila Bolanča Vuković, v.r.