



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-203/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Radmile Bolanča Vuković, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po prijedlogu anonimnih sportaša, na sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Prijedlog se odbacuje.

II. Odbija se zahtjev Hrvatskog olimpijskog odbora, OIB:10754964172, Zagreb, Trg Krešimira Čosića 11 za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Na ovome Sudu zaprimljen je prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Hrvatskog olimpijskog odbora i Pravilnika o načelima i osnovnim elementima sustava sportskih natjecanja u Republici Hrvatskoj za nacionalne sportske saveze članove Hrvatskog olimpijskog odbora, donesenih na sjednici Skupštine Hrvatskog olimpijskog odbora 27. veljače 2023., u kojem prijedlogu su kao podnositelji naznačeni anonimni sportaši.
2. Navodi prijedloga se ne iznose zbog načina na koji je riješen predmetni spor.
3. Donositelj osporavanih akata u očitovanju na prijedlog u bitnom predlaže da Sud zahtjev podnositelja odbaci sukladno odredbi članka 161. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24. – u daljnjem tekstu: ZUS), a podredno predlaže da Sud isti odbije. Potražuje naknadu troška za sastav očitovanja na prijedlog u iznosu od 1.250,00 eura.
4. Prema članku 158. stavku 1. ZUS-a, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 169. stavka 1. istog Zakona, postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom koji smatraju da su im općim aktom povrijeđena njihova prava ili pravni interes. Odredbom stavka 2. toga članka ZUS-a propisano je da Visoki upravni sud postupak ocjene zakonitosti općeg akta može pokrenuti po službenoj dužnosti na temelju obavijesti fizičkih ili pravnih osoba, prijedloga pučkog ili posebnog pravobranitelja ili na zahtjev suda.

5. Odredbom članka 160. stavka 1. ZUS-a propisano je da zahtjev odnosno obavijest iz članka 158. ovoga Zakona mora sadržavati: osobno ime odnosno naziv, osobni identifikacijski broj i adresu podnositelja (točka 1.), naziv osporenog općeg akta i naznaku njegova donositelja (točka 2.), oznaku odredbi kojih se zakonitost osporava (točka 3.), razloge nezakonitosti općeg akta (točka 4.) i potpis podnositelja (točka 5.).

6. Predmetni prijedlog, koji je sud uzeo u razmatranje kao obavijest iz članka 158. stavka 2. ZUS-a, ne sadržava propisane obvezne dijelove.

7. Nadalje, s obzirom da su kao podnositelji obavijesti (prijedloga) naznačeni "anonimni sportaši", bez navođenja osobnog imena odnosno naziva i adrese podnositelja, radi se o takvom nedostatku koji sprječava rad suda, jer uslijed navedenog suda nije omogućeno pozivanje podnositelja na otklanjanje nedostataka prijedloga odnosno dostavljanje obavijesti sačinjene sukladno citiranoj odredbi članka 160. stavka 1. ZUS-a.

8. S obzirom na navedeno predmetni prijedlog valjalo je odbaciti kao neuredan odgovarajućom primjenom članka 45. stavka 2. ZUS-a (točka I. izreke rješenja).

9. Budući da očitovanje Hrvatskog olimpijskog odbora na obavijest nije utjecalo na ishod ovoga spora, Sud smatra da trošak sastava očitovanja nije opravdani izdatak u smislu članka 144. stavka 1. ZUS-a, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. Izreke.

U Zagrebu 1. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v.r.