



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Jelene Rajić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Radmile Bolanča Vuković i mr. sc. Inge Vezmar Barlek članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu obavijesti TB, [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj TB je podnio obavijest o nezakonitosti Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda proračunskih korisnika iz nadležnosti ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, KLASA: 023-01/24-02/00039, Urbroj: 533-02-24-0014 od 27. lipnja 2024. koji je objavljen u Narodnim novinama broj 79/2024 od 3. srpnja 2024. (dalje u tekstu: Pravilnik).
- 1.1. U bitnom osporava odredbu članka 5. stavak 3. i 6. Pravilnika kojom je propisano na koji se način vlastiti prihodi koriste u dijelu koji se odnosi na uvećanje plaća zaposlenicima koji izravno ili neizravno sudjeluju u ostvarenju vlastitih prihoda.
2. U očitovanju na prijedlog donositelj akta navodi da je sporni Pravilnik na snazi međutim da isti ne može biti predmetom upravnog spora, jer se radi o podzakonskom propisu državnog tijela.
3. Prijedlog nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. - dalje u tekstu: ZUS) propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
- 4.1. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na

snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", broj: 41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti).

5. Prema članku 161. stavku 1. točki 1. ZUS-a Visoki upravni sud rješenjem će odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

6. Oспоравани Pravilnik donio je ministar znanosti i obrazovanja uz prethodno mišljenje ministra financija, rada i poduzetništva na temelju odredbe članka 56. stavak 2. Zakona o proračunu („Narodne novine“, broj: 144/21.) i odredbe članka 97. stavak 5. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti („Narodne novine“, broj: 119/22.).

7. Kako se općim aktom smatraju samo eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u članku 3. stavku 2. ZUS-a, osporavani Pravilnik u smislu navedene zakonske odredbe nije opći akt za čiju ocjenu je nadležan Visoki upravni sud.

8. Stoga je na temelju odredbe članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 1. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Jelena Rajić, v.r.