



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-12/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlangi Fellner, predsjednice vijeća, Vlahe Bassegli Gozze i Mirjane Čačić, članova vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja MŠP iz [adresa], protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, u predmetu radi nedonošenja rješenja u propisanom roku, na sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu iz razloga što tuženik nije u zakonom propisanom roku odlučio o njegovoj žalbi izjavljenoj zbog nepostupanja javnopravnog tijela prvog stupnja vezano za informaciju koju je tužitelj tražio 25. studenoga 2025. Tužitelj je žalbu podnio 10. prosinca 2025., a kako tuženik o žalbi nije odlučio tužitelj je 22. prosinca 2025. uputio požurnicu. Smatra da je prošlo više od 60 dana od podnošenja žalbe, čime je nastupila šutnja tuženika. Predlaže da Sud tužbu usvoji i naloži tuženiku da u roku od 30 dana od dostave presude donese odluku o žalbi te da snosi sve troškove sudskog postupka.
2. Žalba je prijevremena.
3. Tužitelj je podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu putem pošte 5. siječnja 2026. Tužba je u prvostupanjskom sudu zaprimljena 7. siječnja 2026.
4. Rješenjem prvostupanjskog suda, poslovni broj: Us I-69/2026 od 9. siječnja 2026. Upravni sud u Zagrebu oglasio se stvarno nenadležnim i tužbu ustupio ovom Sudu.
5. Prema odredbi članka 25. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj: 25/13., 85/15. i 69/22.) tuženik je dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Odredbom članka 26. stavka 1. istog Zakona propisano je da protiv rješenja Povjerenika žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom RH koji je dužan donijeti odluku o tužbi u roku od 90 dana, a tužba ima odgodni učinak ako je rješenjem omogućen pristup informacijama.

7. Iako tužitelj u tužbi navodi da je od podnošenja žalbe do pokretanja upravnog spora proteklo 60 dana, odnosno rok propisan navedenom odredbom članka 25. Zakona o pravu na pristup informacijama, sami navodi tužbe i prilozi koje je tužitelj uz tužbu dostavio upućuju na zaključak prema kojem je od podnošenja žalbe 10. prosinca 2025. do pokretanja upravnog spora podnošenjem tužbe preporučenom pošiljkom Upravnom sudu u Zagrebu 5. siječnja 2026. proteklo 25 dana.

8. Iz navedenog slijedi da od podnošenja žalbe do pokretanja upravnog spora nije proteklo 60 dana, pri čemu se tužitelju skreće pozornost na odredbu članka 40. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24.) koja propisuje da se pri pokretanju spora zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke tužba sudu podnosi najranije osam dana nakon isteka propisanog roka.

9. Kako je predmetna tužba podnesena prijevremeno, to ne postoje pretpostavke za vođenje spora, zbog čega je na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 15. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.