



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-237/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Silvija Čovića članova vijeća te sudske savjetnice Katarine Skrbina, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja DLj, OIB: [osobni identifikacijski broj], [adresa], kojeg zastupa Mislav Klokočovnik i Matija Klokočovnik iz Odvjetničkog društva Klokočovnik i partneri d.o.o., Zagreb, Ilica 13, protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, OIB: 68011638990, radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke, na sjednici vijeća održanoj dana 12. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da u roku od 30 dana nadoknadi tužitelju trošak upravnog spora u iznosu od 1.000,00 eura.
- III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora u preostalom dijelu.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 20. listopada 2025. podnio tužbu u kojoj navodi da je 25. travnja 2025. podnio zahtjev Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategiju planiranja, Sektoru za gospodarstvo, poduzetništvo, turizam i investicije, Odjelu za gospodarske djelatnosti i rad, kojim zahtijeva podatke iz upisnika ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju. Zahtjev tužitelja odbijen je rješenjem službenika za informiranje od 27. lipnja 2025.
2. Protiv tog rješenja tužitelj je podnio žalbu 23. srpnja 2025. Do dana podnošenja tužbe tužitelj nije zaprimio rješenje tuženika o žalbi. Predlaže naložiti tuženiku donošenje odluke o žalbi te traži naknadu troškova spora.
3. U odgovoru na tužbu tuženik između ostalog navodi da je rješenjem, klasa: UP/II-008-07/25-01/697, urbroj: 401-01/11-25-4 od 22. listopada 2025. odlučio te ga je dana 23. listopada 2025. dostavio Gradu Zagrebu da ga sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", 47/09. i 110/21.) dostavi tužitelju. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev, kao i zahtjev za naknadu troškova spora.
4. U skladu sa člankom 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", 36/24. – dalje: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju, koji je 13.

studenoga 2025. dostavio sudu očitovanje u kojem nije osporio navod tuženika da je rješenjem od 22. listopada 2025. odlučeno o njegovoj žalbi.

5. Prema članku 25. stavku 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13., 85/15. i 69/22. – dalje: ZPPI) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalbu Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Stavkom 3. članka 25. ZPPI-a propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Budući da je tuženik u tijeku upravnog spora donio rješenje o žalbi tužitelja, sud je pozvao tužitelja da se očituje je li zadovoljan naknadno donesenom odlukom tuženika ili proširuje tužbeni zahtjev i na tu odluku. Podneskom od 30. siječnja 2026. tužitelj je obavijestio sud da ne proširuje tužbeni zahtjev. Predlaže obustavu spora i traži naknadu troškova spora u iznosu od 2.000,00 eura za sastav tužbe 1.000,00 eura i očitovanje na odgovor na tužbu od 13. studenoga 2025. u iznosu od 1.000,00 eura.

7. Polazeći od činjenice da je tuženik u cijelosti postupio po tužbenom zahtjevu, a tužitelj nije proširio tužbeni zahtjev na novu odluku, sud je predmetni spor obustavio na temelju članka 106. stavka 1. točke 2. u vezi sa člankom 103. stavkom 1. ZUS-a (točka I. izreke).

8. Člankom 147. stavkom 6. ZUS-a propisano je da ako je spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, tužitelj ima pravo na naknadu troškova.

9. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, slijedom čega je ovaj spor obustavljen, sud je dosudio tužitelju opravdane troškove spora zatraženi iznos od 1.000,00 eura za sastav tužbe (točka II. izreke).

10. Budući da podnesak tužitelja od 13. studenog 2025. nije utjecao na ishod spor, tužitelju nije dosuđen trošak sastava tog podneska, jer taj trošak prema ocjeni suda nije opravdan (članak 144. stavak 1. ZUS-a). Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke.

U Zagrebu 12. veljače 2026.

Predsjednica vijeća:
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.