



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-243/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, Blanše Turić i Željke Zrilić Ježek, članova vijeća te sudske savjetnice Marte Sraka, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja JS iz [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj] kojeg zastupa opunomoćenik Alem Rufati, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Pocrnić i Rufati j.t.d., Ulica Nikole Tesle 15, Zagreb, protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, OIB 68011638990, radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, na sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Upravni spor se obustavlja.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 30 dana nadoknadi tužitelju trošak upravnog spora u iznosu od 1.250,00 eura.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora u preostalom dijelu.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 22. listopada 2025. podnio tužbu u kojoj navodi da je 11. travnja 2025. podnio zahtjev Odjelu za gospodarske djelatnosti i rad, Sektoru za gospodarstvo, poduzetništvo, turizam i investicije, Gradskom uredu za gospodarstvo ekološku održivost i strategijsko planiranje, Gradu Zagrebu kojim je zahtijevao podatke iz Upisnika ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju. Predmet je ustupljen na postupanje Službeniku za informiranje koji je odbio Zahtjev tužitelja rješenjem, klasa: 008-02/25-002/154, urbroj: 251-02-02/008-25-2 od 26. lipnja 2025. Na rješenje Službenika za informiranje tužitelj je izjavio žalbu 16. srpnja 2025., a Povjerenik za informiranje nije donio niti dostavio rješenje o žalbi do dana podnošenja tužbe. Predlaže usvojiti tužbeni zahtjev, naložiti tuženiku donošenje odluke o žalbi te potražuje troškove upravnog spora.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu, među ostalim, navodi da je rješenjem, klasa: UP/II-008-07/25-01/664, urbroj: 401-01/04-25-9 od 22. listopada 2025. odlučio o žalbi tužitelja te je navedeno rješenje dostavio Gradu Zagrebu da ga sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.) dostavi tužitelju. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao i zahtjev za naknadu troškova spora.

3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. – dalje u tekstu: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju koji se podneskom od 11. studenoga 2025. očitovao na navode odgovora tuženika na tužbu, u bitnom navodeći da postupanje tuženika u konkretnom slučaju jasno ukazuje na nezakonito propuštanje donošenja pojedinačne odluke i potvrđuje osnovanost njegovih navoda.

4. Nadalje, iz podataka u spisu predmeta proizlazi da je tužitelj dostavio ovom Sudu podnesak koji je zaprimljen 26. siječnja 2026. u kojem je naveo da je tuženik tijekom predmetnog upravnog spora postupio prema tužbenom zahtjevu i donio rješenje o njegovoj žalbi te je izjavio da ne proširuje tužbeni zahtjev na novu odluku sukladno članku 100. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima. Međutim, sukladno odredbi članka 147. stavka 6. ZUS-a tužitelj je zatražio naknadu troškova upravnog spora i to troškova tužbe i podnesaka od 8. studenoga 2025. i 25. siječnja 2026. s pripadajućim porezom na dodanu vrijednost u iznosu od po 1.250,00 eura, odnosno ukupno 3.750,00 eura.

5. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj: 25/13., 85/15. i 69/22. – u daljnjem u tekstu: ZPPI) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. navedenog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Budući da je tuženik u tijeku upravnog spora donio rješenje o žalbi tužitelja, tužitelj se podneskom od 25. siječnja 2026. izjasnio da ne proširuje tužbeni zahtjev na donesenu odluku tuženika, međutim, zatražio je troškove upravnog spora kako je to prethodno navedeno.

7. Polazeći od činjenice da je tuženik u cijelosti postupio po tužbenom zahtjevu, a tužitelj nije proširio tužbeni zahtjev na novu odluku, sud je predmetni spor obustavio na temelju članka 106. stavka 1. točke 2. u vezi s člankom 103. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima (točka I. izreke).

8. Člankom 147. stavkom 6. ZUS-a propisano je da ako je spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, tužitelj ima pravo na naknadu troškova spora.

9. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, slijedom čega je ovaj spor obustavljen, sud je dosudio tužitelju na ime opravdanih troškova spora zatraženi iznos od 1.250,00 eura za sastav tužbe s pripadajućim PDV-om (točka II. izreke). Budući da podnesci tužitelja od 8. studenoga 2025. i 25. siječnja 2026. nisu utjecali na ishod spora, tužitelju nije dosuđen trošak sastava tih podnesaka jer taj trošak, prema ocjeni Suda, nije opravdan (članak 144. stavak 1. ZUS-a), pa je stoga odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Zagrebu 28. siječnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Boris Marković, v.r.