



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-266/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Vlaha Bassegli Gozze i Mirjane Čačić, članova vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja JK, odvjetnika iz [adresa], protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, u predmetu zbog propuštanja tuženika da u zakonom propisanom roku donese odluku, na sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu iz razloga što tuženik nije u zakonom propisanom roku od 60 dana donio odluku nakon što je presudom ovog Suda, broj: Us II-234/2024 od 20. veljače 2025. poništeno rješenje tuženika, klasa: UP/II-008-07/24-01/603, urbroj: 401-01/03-24-4 od 21. listopada 2024. te rješenje Grada Zagreba, Ureda gradonačelnika, službenika za informiranje, klasa: 008-02/24-002/166, urbroj: 251-02-02/008-24-4 od 14. svibnja 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Tužitelj predlaže da Sud tužbu usvoji i tuženiku naloži da u roku od 30 dana donese odluku povodom žalbe koju je izjavio protiv rješenja prvostupanjskog tijela od 14. svibnja 2024.
2. Tužba nije dopuštena.
3. Odredbom članka 46. stavka 1. točke 3. Zakon o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24.) propisano je da će sud rješenjem tužbu odbaciti jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora ako utvrdi da protiv pojedinačne odluke, postupanja ili upravnog ugovora nije iskorišten redovit pravni lijek.
4. Tužitelj je tužbu podnio iz razloga što tuženik nije u zakonom propisanom roku (članak 25. Zakona o pravu na pristup informacijama – „Narodne novine“, broj 25/13., 85/15. i 69/22.) odlučio o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv prvostupanjskog rješenja Grada Zagreba od 14. svibnja 2024. kojim je odbijen njegov zahtjev za pristup informacijama.
5. Kao što je naprijed navedeno presudom ovog Suda od 20. veljače 2025. poništeno je rješenje tuženika od 21. listopada 2024. kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv prvostupanjskog rješenja te je točkom II. poništeno rješenje

prvostupanjskog tijela, Grada Zagreba i predmet vraćen na ponovni postupak. Istom presudom javnopravna tijela su upozorena na nužnost navođenja točno određenih razloga zbog kojih smatraju da bi pružena informacija koja objavom postaje javna, onemogućila učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje natječajnog postupka što je u prethodnom postupku propušteno učiniti.

6. Kako je navedenom presudom poništeno rješenje tuženika i rješenje javnopravnog tijela prvog stupnja te predmet tom tijelu vraćen na ponovni postupak to je tužitelj prije pokretanja upravnog spora imao mogućnost podnošenja žalbe tuženiku zbog nedonošenja odluke prvostupanjskog tijela nakon ukidne presude ovog Suda u propisanom roku.

7. Tužitelj nije iskoristio mogućnost izjavljivanja žalbe tuženiku kako to propisuje odredba članka 25. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama čime nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje ovog upravnog spora.

8. Iz navedenih razloga na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 3. Zakon o upravnim sporovima valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 15. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.