



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-220/2025-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Silvija Čovića članova vijeća te sudske savjetnice Katarine Skrbinac, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja PC, OIB: [osobni identifikacijski broj], [adresa], kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Dvojković i Bohaček, Zagreb, Ulica Antuna Bauera 6, protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, OIB: 68011638990, radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke, na sjednici vijeća održanoj dana 12. ožujka 2026.

### p r e s u d i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da u roku od 30 dana nadoknadi tužitelju trošak upravnog spora u iznosu od 1.250,00 eura.
- III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora u preostalom dijelu.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 20. listopada 2025. podnio tužbu u kojoj navodi da je podnio zahtjev kojim je tražio podatke iz upisnika ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju 18. travnja 2025. Gradu Zagrebu, Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje; Sektoru za gospodarstvo, poduzetništvo, turizam i investicije, Odjelu za gospodarske djelatnosti i rad. Navodi da je službenik za informiranje odbio njegov zahtjev rješenjem od 26. lipnja 2025. Tužitelj je protiv navedenog rješenja izjavio žalbu 18. srpnja 2025. te do podnošenja tužbe nije zaprimio rješenje o žalbi.
2. U odgovoru na tužbu tuženik između ostalog navodi da je donio rješenje 22. listopada 2025. te ga je dostavio 23. listopada 2025. Gradu Zagrebu prvostupanjskom tijelu da sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09. i 110/21.) dostavi tužitelju, a tuženiku dostavi potpisanu dostavnicu o uručenju.

3. U skladu s člankom 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 36/24. - dalje: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju koji je dana 1. prosinca 2025. dostavio očitovanje na odgovor na tužbu.

4. Prema članku 25. stavku 1. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13., 85/15. i 69/22. – dalje: ZPPI) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

5. Stavkom 3. članka 25. ZPPI-a propisano je da je povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Budući da je tuženik u tijeku upravnog spora donio rješenje o žalbi tužitelja Sud je pozvao tužitelja da se očituje je li zadovoljan naknadno donesenom odlukom tuženika ili proširuje tužbeni zahtjev i na tu odluku, a podneskom od 16. veljače 2026. tužitelj je obavijestio Sud da ne proširuje tužbeni zahtjev slijedom čega predlaže Sudu da donese rješenje o obustavi upravnog spora sukladno članku 106. stavku 1. točka 2. u vezi sa člankom 103. stavak 1. ZUS-a te zahtjeva naknadu troška upravnog spora u ukupnom iznosu od 2.500,00 eura i to za sastav tužbe u iznosu od 1.000,00 eura uvećanom za porez na dodanu vrijednost u iznosu od 250,00 eura te za podnesak od 1. prosinca 2025. u iznosu od 1.000,00 eura uvećanom za porez na dodanu vrijednost u iznosu od 250,00 eura.

7. Polazeći od činjenice da je tuženik u cijelosti postupio po tužbenom zahtjevu, a tužitelj ne proširuje tužbeni zahtjev na novu odluku sud je predmetni spor obustavio na temelju članka 106. stavak 1. točka 2. u vezi sa člankom 103. stavak 1. ZUS-a (točka I. izreke presude).

8. Člankom 147. stavkom 6. ZUS-a propisano je da ako je spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu tužitelj ima pravo na naknadu troškova.

9. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju tuženik postupio po tužbenom zahtjevu slijedom čega je ovaj spor obustavljen sud je dosudio tužitelju opravdane troškove spora za traženi iznos od 1.000,00 eura uvećan za porez na dodanu vrijednost u iznosu od 250,00 eura, odnosno u ukupnom iznosu od 1.250,00 eura (točka II. izreke).

10. Budući da podnesak tužitelja od 1. prosinca 2025. nije utjecao na ishod spora tužitelju nije dosuđen trošak sastava tog podneska jer taj trošak, prema ocjeni Suda, nije opravdan (članak 144. stavak 1. ZUS-a). Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke presude.

U Zagrebu 12. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća:  
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.