



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-290/2023-19  
(spojen: Usoz-288/23, Usoz-291/23,  
Usoz-292/23, Usoz-293/23, Usoz-  
294/23, Usoz 301/23 i Usoz 195/24)

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Snježane Horvat Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u povodu obavijesti trgovačkog društva: TUDOR I RADIĆ j.d.o.o., Ivan Dolac (Općina Jelsa), Ivan Dolac 117, OIB:76179217328, zastupanog po direktoru IP, OIB: [osobni identifikacijski broj], SARA FASHION d.o.o. Split, Kneza Višeslava 12, OIB: 70878464346, zastupanog po članu uprave SA, OIB: [osobni identifikacijski broj], HAZBI j.d.o.o., OIB: 96473243407, Podgora, Branimirova obala 77, zastupano po direktoru RH, Udruga umirovljenika Split, OIB: 73122586705, Split, Kralja Tomislava 3, ŠTIKLA d.o.o. za usluge, OIB:12852359105, zastupano po direktoru SAV, Split, Kneza Višeslava 5, VOĆNI TRG d.o.o. Split, Hrvatske mornarice 22, OIB: 13829088722, zastupanog po direktoru AJ, ALUDRA d.o.o., OIB: 69871175728, zastupanog po direktoru DABP, Split, Ulica Slobode 33, KONTINENTAL KARTON d.o.o., OIB: 50211863385, zastupanog po direktorici IĐ, Split pod Kosom 40, koje sve zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split, radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se Gradu Splitu, Gradskom vijeću, OIB: 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, da u roku od 60 dana od dana primitka ovog rješenja naknadi trošak zastupanja po odvjetniku, u iznosu od 1.875,00 €, uvećano za pripadni PDV sljedećim podnositeljima:

TUDOR I RADIĆ j.d.o.o., OIB:76179217328, Ivan Dolac (Općina Jelsa), Ivan Dolac 117, SARA FASHION d.o.o., OIB: 70878464346, Split, Kneza Višeslava 12, HAZBI j.d.o.o., OIB: 96473243407, Podgora, Branimirova obala 77, Udruga umirovljenika Split, OIB: 73122586705, Split, Kralja Tomislava 3, ŠTIKLA d.o.o. za usluge 12852359105, Split, Kneza Višeslava 5, VOĆNI TRG d.o.o., OIB: 13829088722, Split,

Hrvatske mornarice 22, ALUDRA d.o.o., OIB: 69871175728, Split, Ulica Slobode 33 i KONTINENTAL KARTON d.o.o., OIB: 50211863385, koje sve zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split.

### Obrazloženje

1. U uvodu ovog rješenja navedena trgovačka društva podnijeli su prijedloge za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke o komunalnom redu ("Službeni glasnik Grada Splita", broj: 66/23 od 13. rujna 2023. g. – Odluka) Klasa: 363-01/22-01/103, Ur.br. 2181-1-03-2/1-23-21 od 7. rujna 2023. g. (dalje: Odluka) te je ovaj Sud objedinio sve prijedloge navedenih podnositelja u naprijed rubricirani poslovni broj Usoz-290/2023., pod kojim je donesena presuda poslovni broj Usoz-290/2023-16. od 29. rujna 2025., kojom je ukinuta ovim prijedlozima osporena Odluka.

2. Pritom Sud nije odlučio o naknadi troška za zastupanje predlagatelja po odvjetniku i to za sastav podnesaka kojim su Sud obavijestili o nezakonitosti predmetnog općeg akta.

3. Sve u ovom objektivnom sporu objedinjene podneske sastavilo je isto odvjetničko društvo, koje, temeljem punomoći, zastupa sve naprijed navedene podnositelje.

4. Ovi podnesci, svih naprijed imenovanih podnositelja, međusobno se tek neznatno razlikuju u dijelovima koji se odnose na konkretnu mikrolokaciju koju su koristili, dok je svim podnescima zajedničko osporavanje zakonitosti velikog broja odredbi Odluke, zbog čega je ona ukinuta u cijelosti, a zasebni podnesci podnositelja zbog minimalne razlikovnosti tretirani su kao jedan prijedlog opunomoćenika svih podnositelja.

5. Kad odvjetnik u istom postupku brani ili zastupa više osoba, pripada mu pravo na povišenje tarifnih stavaka za drugu i svaku sljedeću osobu za 10 % – uz uvjet da to povišenje može iznositi najviše 50 %., a iznos povišene nagrade dijeli se na jednake dijelove prema broju branjenika, odnosno zastupanih osoba.

6. Obzirom na to da su svojom inicijativom podnositelji uspjeli, imaju pravo na naknadu troška zastupanja po odvjetniku za sastav podneska/prijedloga za pokretanje postupka, na teret Grada Splita/ Gradskog vijeća, kao donositelja ukinute Odluke, temeljem odredbe članka 147. stavka 1. u vezi s člankom 144. stavak 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24, dalje: ZUS), jer je sastav podneska ocijenjen opravdanim troškom.

7. Povodom prijedloga opunomoćenika svih navedenih podnositelja, Sud je pozivom na odredbu članka 148. stavak 1., a temeljem Tbr. 27. točka 3., Tbr. 52. stavak 3., Tbr. 54., Tbr. 40. i Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/23), odlučio kao u izreci.

- 3 -            Poslovni broj: Usoz-290/2023-19  
(spojen: Usoz-288/23, Usoz-291/23,  
          Usoz-292/23, Usoz-293/23,  
                          Usoz-294/23,  
          Usoz 301/23 i Usoz 195/24)

U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.