



Poslovni broj: Usoz-152/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Snježane Horvat Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća, te više sudske savjetnice- specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prijedloga ŠP, OIB: [osobni identifikacijski broj], iz [adresa], radi obnove spora o ocjeni zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj prijedloga predlaže obnoviti upravni spor koji je pravomoćno dovršen presudom ovog Suda, poslovni broj: Usoz-152/22-6 od 28. studenog 2022. godine. Prijedlog obrazlaže kontradiktornošću presude sa presudom ovog Suda, poslovni broj: Usoz-2/2025 od 30. listopada 2025. godine te se poziva na odredbu članka 137. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine 36/2024, dalje: ZUS).
2. Prijedlog nije dopušten.
3. O prijedlogu za obnovu spora, Usoz-152/22-6 već je jednom odlučeno rješenjem o odbacivanju prijedloga donesenim pod poslovnim brojem ovog Suda, Usoz-297/2023 od 27. ožujka 2024., u kojem je podnositelju prijedloga pojašnjeno da u sporovima ocjene zakonitosti općih akata obnova spora nije dopuštena.
4. Novim prijedlogom od 19. studenog 2025. podnositelj ponovno traži obnovu spora u kojem je donesena presuda, poslovni broj: Usoz-2/2025 od 30. listopada 2025.
5. Od vremena podnošenja prvog prijedloga za obnovu spora do dana podnošenja ovog novog prijedloga nije došlo do bitne promjene zakonodavnog uređenja instituta obnove spora pa je taj pravni lijek sada sadržajno predviđen u Glavi II., članku 137. ZUS-a i odnosi se na pravni lijek u subjektivnom upravnom sporu u kojem je stranci pojedinačnom odlukom ili postupanjem javnopravnog tijela povrijeđeno neko pravo ili pravni interes.

6. Ocjena zakonitosti općih akata nalazi se u šestom dijelu ZUS-a i tu se radi o objektivnom upravnom sporu te se podnositelju zahtjeva kojem je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela utemeljenom na nezakonitom općem aktu omogućuje da sukladno odredbi članka 164. ZUS-a podnese zahtjev nadležnom javnopravnom tijelu za izmjenu takve pojedinačne odluke tog tijela odnosno omogućuje mu se pravni položaj u kojem se nalazio prije donošenja pojedinačne odluke koja je utemeljena na nezakonitom općem aktu.

7. Stoga, imajući u vidu naprijed navedeno, a kako u dijelu koji se odnosi na ocjenu zakonitosti općih akata nije propisano da bi se protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske kojom je odlučeno o zakonitosti općeg akta mogao podnositi prijedlog za obnovu spora to Sud nema na zakonu utemeljene mogućnosti odlučiti o prijedlogu podnositelja za obnovu spora. Odgovarajuće shvaćanje izneseno je i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj U-zpz-10/14-4 od 4. veljače 2015.

8. Prema odredbi članka 138. stavak 1. ZUS-a Sud će odbaciti prijedlog rješenjem ako utvrdi da je prijedlog podnijela neovlaštena osoba ili da je prijedlog nepravodoban ili da stranka nije učinila vjerojatnim postojanje zakonske osnove za obnovu, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.