



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usovz -102/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Jelene Rajić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Željke Zrilić Ježek i mr.sc. Inge Vezmar Barlek članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva izv.prof.dr.sc. ZM, [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], kojeg zastupa opunomoćenica Ana Bandalo, odvjetnica u Zagrebu, na sjednici vijeća održanoj 30. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i studenata Medicinskog fakulteta u Zagrebu, Klasa: 003-08/23-02/1, Urbroj: 251-59-10101-23-3515 od 26. rujna 2023.

II. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio zahtjev radi ocjene zakonitosti Pravilnika o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i studenata Medicinskog fakulteta u Zagrebu, Klasa: 003-08/12-02/10, Urbroj: 380-59/12-221-10 od 9. studenog 2012. (dalje u tekstu: Pravilnik/12) te Pravilnika o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i studenata Medicinskog fakulteta u Zagrebu, Klasa: 003-08/23-02/1, Urbroj: 251-59-10101-23-3515 od 26. rujna 2023.(dalje u tekstu: Pravilnik/23).
2. Budući da se jednim zahtjevom osporavaju dva akta, Sud je razdvojio predmete te se o zakonitosti svakog osporenog akta odlučuje u zasebnom postupku.
3. Predmet ovog upravnog spora ocjena je zakonitosti Pravilnika/23.
4. Podnositelj zahtjeva osporava odredbu članka 24. Pravilnika/23 koja propisuje da prijedlog (za pokretanje stegovnog postupka) može podnijeti dekan ili Dekanski kolegij. Smatra da je takvom odredbom onemogućeno, svim drugim zaposlenicima, nastavnicima, studentima ili drugim osobama da neposredno podnesu prijedlog za pokretanje stegovnog postupka Stegovnom povjerenstvu Fakulteta. Osporena odredba uvodi ograničenje koje nije predviđeno Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti („Narodne novine“ 119/22; u daljnjem tekstu: ZVOZD) posebno odredbom članka 56. stavak 2. tog Zakona. U konkretnom slučaju, Fakultetsko vijeće

je osporenim člankom Pravilnika/23 samoinicijativno uvelo ograničenje u pogledu osoba koje mogu pokrenuti stegovni postupak samo na dekana ili Dekanski kolegij, a što je i u suprotnosti s načelom zakonitosti iz odredbe članka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09. i 110/21. – dalje u tekstu: ZUP) i članku 5. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj: 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - dalje u tekstu: Ustav). Predlaže ukinuti osporeni članak Pravilnika/23 te potražuje troškove spora.

5. Sud je odgovarajućom primjenom članka 48. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. - dalje u tekstu: ZUS) pozvao donositelja akta, na očitovanje.

5.1. U očitovanju donositelj akta osporava navode iz zahtjeva te navodi da osporavana odredba Pravilnika/23 nije u koliziji s odredbom članka 5. ZUP-a niti s člankom 56. ZVOZD-a. Osporava navode o povredi prava na pristup sudu jer Medicinski fakultet u Zagrebu nije sud u smislu Ustava, a u konkretnom slučaju je prijava podnositelja zahtjeva razmotrena te je pokrenut stegovni postupak koji je rezultirao izricanjem odgovarajuće sankcije protiv jedne od dvije osobe koje je podnositelj zahtjeva prijavio. Time je fakultet postupio sukladno odredbi članka 14. Ustava. Ovlasti dekana za podnošenje prijedloga za pokretanje stegovnog postupka temelje se na odredbi članka 20. stavak 2. točka 8. ZVOZD-a.

6. Zahtjev je osnovan.

7. Osporeni Pravilnik/23 donijelo je na temelju odredbe članka 107. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Medicinskog fakulteta Fakultetsko vijeće Medicinskog fakulteta u Zagrebu na redovitoj sjednici održanoj 26. rujna 2023. Pravilnik/23 objavljen na oglasnoj ploči fakulteta 10. listopada 2023. i stupio je na snagu 18. listopada 2023.

8. Iz navedenog proizlazi da je osporeni Pravilnik/23 donesen na temelju statutarne odredbe koja sama po sebi, a bez odgovarajuće materijalnopravne osnove, ne može biti valjana osnova za donošenje općeg akta.

9. Slijedom izloženog, na temelju odredbe članka 162. stavka 3. ZUS-a, presuđeno je kao u izreci pod točkom I.

10. Odluka prestaje važiti danom objave ove presude u „Narodnim novinama“ (članak 162. stavak 4. ZUS-a).

11. Imajući u vidu da je podnositelj zahtjeva jednim zahtjevom predložio ukidanje Pravilnika/12 i Pravilnika/23 a o kojim zahtjevima se odlučivalo u zasebnim postupcima te je u odnosu na ocjenu zakonitosti Pravilnika/12 postupak obustavljen (Usoz-51/2026) to je u okolnostima konkretnog slučaja odlučeno na temelju odredbe članka 147. stavak 2. ZUS-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 30. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Jelena Rajić v.r.