



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-152/2022-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Snježane Horvat Paliska i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća, te više sudske savjetnice- specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prigovora ŠP, OIB: [osobni identifikacijski broj], iz [adresa], na rješenje o sudskoj pristojbi, na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelj prigovora, kojem je ovosudnim rješenjem, poslovni broj: Usoz-152/2022-26 od 29. siječnja 2026., odbačen prijedlog za obnovu spora, poslovni broj: Usoz-2022, prigovorio je naplati sudske pristojbe na naznačeno rješenje o odbačaju.
2. Naplata sudske pristojbe naređena je podnositelju prigovora ovosudnim rješenjem, poslovni broj: Usoz-152/2022-27 od 3. veljače 2026., u iznosu od 66,36 eura, sukladno Tar.br. 30. st. 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“, 37/23.), sukladno odredbi članka 4. i članka 22. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, 118/18. i 51/23., dalje: ZSP) i odredbi članka 144. stavka 3. i članka 147. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/2024.)
3. Prigovor nije osnovan.
4. Pristojbena obveza, u ovom slučaju, je određena pravilno sukladno naprijed navedenim mjerodavnim zakonskim i podzakonskim odredbama, jer u upravnom sporu do obveze plaćanja sudske pristojbe dolazi ako je sudskom odlukom odbijen ili odbačen zahtjev podnositelja, što je ovdje slučaj jer je, kako je naprijed navedeno, Sud odbacio prijedlog podnositelja za obnovu spora, iz čega proizlazi da je pristojbena obveza utemeljena na zakonu i određena u iznosu koji je propisan, zbog čega je ova obveza pravilno utvrđena, a odluka o nalogu za plaćanje sudske pristojbe, zakonita.

5. Trebalo je stoga, na temelju odredbe članka 29. stavka 1. ZSP-a, prigovor odbiti kao neosnovan, sve kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 27. veljače 2026.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.