



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-61/2025-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća te više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu JB iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj] i OB iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], zastupani po opunomoćenici odvjetnici Sonji Dušić-Poljak iz Koprivnice, Frana Galovića 7, na sjednici vijeća održanoj 23. ožujka 2026.

### p r e s u d i o j e

I. Ukida se Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine, KLASA: 940-01/25-01/01, URBROJ: 2137-7-25-1 od 24. veljače 2025. („Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije”, 5/2025.).

II. Nalaže se Općini Hlebine, OIB: 07440607982, da podnositeljima zahtjeva, JB iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj] i OB iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], nadoknadi troškove ovoga spora u iznosu 1.250,00 eura (tisuću dvjesto pedeset eura) u roku od 15 dana od dana dostave ove presude.

### Obrazloženje

1. Podnositelji su podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine, KLASA: 940-01/25-01/01, URBROJ: 2137-7-25-1 od 24. veljače 2025. (dalje: Odluka).

2. Podnositelji zahtjeva u bitnom ističu da osporena Odluka nije potkrijepljena niti jednim dokazom iz kojeg bi se kao nedvojbeno utvrdilo da je potpuno i trajno prestala upotreba nekretnine odnosno NERAZVRSTANE CESTE HLE - NC -3135. Navode da su nerazvrstane ceste kao javno dobro regulirane Zakonom o cestama i drugim propisima, a ukidanje statusa javnog dobra mora biti opravdano stvarnim prestankom javne uporabe, što ovdje nije slučaj pa predstavničko tijelo Općine Hlebine nije dokazalo potrebne činjenice iz kojih bi proizlazilo da postoji valjana pravna osnova za ukidanje statusa javnog dobra. Smatraju da nezakonitost osporene Odluke proizlazi i iz činjenice da Općina Hlebine nije osigurala drugi odnosno alternativni pristup svim

vlasnicima i korisnicima nekretnina koje se koriste predmetnom nerazvrstanom cestom nad kojom se ukida status javnog dobra. Nadalje ističu da je Općinsko vijeće Općine Hlebine nezakonito ukinulo status javnog dobra bez pravnog temelja i iz razloga što je osporenu Odluku donijelo bez prethodnog savjetovanja s vlasnicima nekretnina, koji imaju direktan pristup s predmetne nerazvrstane ceste, kao ni drugim građanima koji ju koriste. Podnositelji ističu da navedena nerazvrstana cesta predstavlja jedini pristup njihovim nekretninama i da je njezino ukidanje kao javnog dobra dovelo do onemogućavanja slobodnog provoza, čime su povrijeđena njihova prava kao vlasnika i korisnika nekretnina. Navedeni put odnosno nerazvrstana cesta koja vodi do nekretnina podnositelja zahtjeva, oduvijek je imala širinu cca. 6 metara te je bila namijenjena za dvosmjerni promet vozila.

2.1. Također navode da su protiv donositelja općeg akta vodili sudski postupak radi smetanja posjeda služnosti puta, provoza i prolaza do nekretnina podnositelja zahtjeva, a koji put se odnosi na predmetnu nerazvrstanu cestu. Navedeni postupak vodio se kod Općinskog suda u Koprivnici u predmetu, broj: Psp-2/2024, a kao razlog pokretanja postupka je bila činjenica da je donositelj općeg akta na predmetnoj nerazvrstanoj cesti izvršio suženje propisane širine nerazvrstane ceste tako da cestom više nije bio moguć prolaz vozilima. Ističu da je navedeni postupak završen povlačenjem tužbe od strane podnositelja zahtjeva, budući da je donositelj osporenog općeg akta nakon pokretanja postupka uklonio sporne stupiće i tužiteljima omogućio prolaz do njihovog objekta. Podnositelji posebno napominju da su za osporenu odluku saznali slučajno 15. travnja 2025. jer prethodne obavijesti i savjetovanja o istom uopće nije bilo. Zaključno ističu da donošenje osporene odluke kao općeg akta nije izuzeto od obvezne primjene članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama. Podnositelji iz navedenih razloga predlažu da se ukine osporena odluka te da im se nadoknade troškovi spora sa zakonskom zateznom kamatom u roku od 15 dana od dana donošenja presude.

3. Na navode podnositelja zahtjeva očitovala se načelnica Općine Hlebine. U očitovanju se u bitnom navodi da je osporena Odluka na snazi te da je Općina Hlebine u skladu sa Zakonom o cestama ("Narodne novine", 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 144/22., 114/22., 4/23. – dalje: ZOC) pokrenula postupak evidentiranja stvarnog stanja nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine. Nadalje se ističe da je Općina Hlebine angažirala Ured ovlaštenog inženjera geodezije MK ( u daljnjem tekstu: Izrađivač) za izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste te je pri provedbi postupka izrade geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste Izrađivač provodio evidentiranje izvedenog stanja ceste u skladu s Pravilnikom o geodetskim elaboratima („Narodne novine“ 59/18.). S tim u vezi u broju 15 javnog glasila „Glas Podravine i Prigorja“ od 21. travnja 2023. objavljen je Javni poziv za ostvarivanje prava na uvid u Geodetski elaborat kojim se evidentiraju nerazvrstane ceste, a iz Izvješća o izrađenom elaboratu broj: 7/23, svibanj 2023. proizlazi da nije pristupio niti jedan nositelj prava na nekretninama koje neposredno graniče sa zemljištem na kojem je izvedena sporna nerazvrstana cesta. U očitovanju se nadalje ističe da je nakon proteka roka upućivanja eventualno naknadnih pristiglih pravnih lijekova pokrenut postupak izrade prijavnog lista u katastru nekretnina za k.o. [katastarska općina] te evidentiranje nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Nadalje se navodi da je Općina Hlebine zbog činjenice da vlasnici susjednih čestica izražavaju protivljenje bilo kakvom rješenju koje bi

zadovoljilo sve uključene bila u nedoumici na koji način riješiti nastalu situaciju. Zbog činjenice prostornog smještaja, konfiguracije prometnice kao i volje trećih pristupilo se ovakvom rješavanju te se u očitovanju navodi da će Općina Hlebine poštivati odluku ovoga Suda te uskladiti svoje akte s odlukom Suda.

4. Zahtjev je osnovan.

5. Osporenu odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Hlebine 24. veljače 2025. na temelju članka 62. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", 68/18., 110/18. 110/18., 32/20.), članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. – pročišćeni tekst, 94/17. – ispravak pročišćenog teksta) i članka 31. Statuta Općine Hlebine ("Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije", 10/09., 5/13., 3/18., 6/20. i 3/21.).

6. Članak 1.

*U Odluci o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine (u daljnjem tekstu: Odluka) utvrđuje se da je potrebno urediti imovinsko-pravno stanje korištenja katastr čestice kao javnog dobra – nerazvrstane ceste u k.o. Hlebine, i to k.č. br. 7885, NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC – 3135, površine 683 m<sup>2</sup>, z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine, označena na kopiji katastarskog plana koja čini sastavni dio ove Odluke.*

Članak 2.

*Slijedom utvrđenog u točki 1. ove Odluke, ukida se status javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini k.o. Hlebine, u ukupnoj površini od 683 m<sup>2</sup>, koju čini k.č. br. 7885 NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC- 3135, površine 683 m<sup>2</sup>, z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine, sukladno oznaci na kopiji katastarskog plana.*

Članak 3.

*Na temelju ove Odluke provest će se upis brisanja u zemljišnim knjigama k.č. br. 7885 NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC- 3135, površine 683 m<sup>2</sup>, u z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine iz točke 1. ove Odluke kao javnog dobra u općoj uporabi.*

Članak 4.

*Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“.*

7. Za ocjenu osnovanosti zahtjeva u dijelu u kojem se prigovara izostanku savjetovanja s javnošću, mjerodavne su odredbe članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 75/13., 85/15. i 69/22. – dalje: ZPPI). Odredbom stavka 1. propisano je da su tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužna provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Odredbom stavka 2. je propisano da savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacrt propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odluka čelnika tijela radne skupine bila osnovana te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.

8. Odredba članka 11. ZPPI-a na odgovarajući način se primjenjuje i u postupku donošenja općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se uređuju pojedina pitanja iz njihovog samoupravnog djelokruga, a kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana i uređuju druga pitanja od interesa za opću dobrobit građana i pravnih osoba na njihovom području.

9. S obzirom da se osporenom Odlukom ukida status javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. [katastarska općina], koju čini k.č. [katastarska čestica], NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC -3135, u površini od 683 m<sup>2</sup>, proizlazi da se radi o općem aktu koji uređuje pitanja od interesa za građane na području Općine Hlebine te je Općina Hlebine kao jedinica lokalne samouprave dužna postupiti u skladu s naprijed citiranom odredbom članka 11. ZPPI-a.

10. Uvidom u službene stranice Općine Hlebine, u dijelu Savjetovanja sa zainteresiranom javnošću proizlazi da donositelj općeg akta nije postupio u skladu s odredbom članka 11. ZPPI-a, a niti bi to proizlazilo iz očitovanja donositelja općeg akta.

11. Iako donositelj osporene Odluke navodi da iz priložene dokumentacije proizlazi da je na Oglasnoj ploči Općine Hlebine i u „Glasu Podravine i Prigorja“ objavljen Javni poziv o započinjanju postupka evidentiranja nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine te da javnom uvidu u geodetski elaborat nije pristupio ni jedan nositelj stvarnih prava na nekretninama koje graniče sa nerazvrstanim cestama, valja istaknuti da navedeno postupanje Općine Hlebine ne isključuje poštivanje i primjenu mjerodavne odredbe članka 11. ZPPI-a.

12. Slijedom navedenog, ovaj Sud ocjenjuje da je osporena Odluka nezakonita u formalnom smislu zbog čega je na temelju članka 162. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", 36/24.- dalje: ZUS) ukinuo osporenu Odluku.

13. Osporena Odluka, u skladu s odredbom članka 162. stavka 4. ZUS-a prestaje važiti danom objave ove presude u „Narodnim Novinama“,

14. U odnosu na zatražene troškove upravnog spora, a polazeći od stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o troškovima objektivnog upravnog spora, izraženog u odluci poslovni broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024., Sud smatra da podnositeljima budući su uspjeli u sporu pripada pravo na naknadu troškova spora za sastav zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta sukladno Tbr. 27. točki 3. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine", 138/23.)

U Zagrebu 23. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća:  
Blanša Turić, v.r.