



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-72/2024-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća te više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom obavijesti ZV iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], kojeg zastupa opunomoćenik, odvjetnik Ivan Močić iz Splita, Domovinskog rata 29a/1, na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2026.

### p r e s u d i o j e

Ne prihvaća se prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Podstrana, KLASA: 024-02/24-01/03, URBROJ: 2181-39-01-24-04 od 18. siječnja 2024. („Službeni glasnik Općine Podstrana“, 1/2024, 23/2024., 7/25.) u dijelu Popisa nerazvrstanih cesta na području Općine Podstrana pod rednim brojem 15. Cindrova ulica, 310 m<sup>2</sup>, koja se nalazi na kat.čest. 1607 k.o. Donja Podstrana.

### Obrazloženje

- Podnositelj je ovom Sudu predložio da po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Podstrana, KLASA: 024-02/24-01/03, URBOJ: 2181-39-01-24-04 od 18. siječnja 2024. – dalje Odluka.
- U bitnom navodi da je temeljem Geodetskog elaborata potvrđenog od strane Državne geodetske uprave došlo do neosnovanog odvajanja dijela nekretnine u suvlasništvu predlagatelja, i to k.č. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina], a koji dio odgovara poništenoj čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina]. Ističe da predmetna nekretnina nikada nije korištena kao cesta niti je bila namijenjena za promet i zaustavljanje vozila. Radi se o privatnom putu koji završava neposredno pred stambenom zgradom suvlasnika nekretnine označene kao čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina], a razdvaja dvije čestice u vlasništvu predlagatelja i njegove supruge čest. zem. [katastarska čestica] i [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina].

2.1. Nadalje navodi da je osporenom Odlukom te geodetskim elaboratom došlo do neistinitog prikazivanja dijela nekretnine u vlasništvu predlagatelja nerazvrstanom cestom pa je slijedom toga temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu, poslovni broj: Z-21033/17 od 4. ožujka 2021. provedeno poništenje čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina] i pripajanje njene površine nekretnini označenoj kao čest. zem. [katastarska čestica], Cindrova ulica ZU [zemljišnoknjižni uložak] k.o. [katastarska općina], kao javnog dobra u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Općine Podstrana. Smatra da donositelj osporene Odluke nije uzeo u obzir odredbe članka 131. Zakona o cestama jer se radi o nekretnini koja nikada nije bila pristupačna većem broju osoba te se ne koristi za promet vozila. Navodi da je Visoki upravni sud, presudom, poslovni broj: Usoz-146/2022 od 20. srpnja 2023. ukinuo raniju Odluku o nerazvrstanim cestama Općine Podstrana koja je vrlo slična osporenoj Odluci, a Općina Podstrana uopće nije postupila po odluci Suda već je donijela identičnu Odluku. Slijedom navedenog predlaže da se ukine osporena Odluka.

3. Na navode podnositelja očitovao se načelnik Općine Podstrana. U bitnom navodi da je osporena Odluka na snazi. Pozivom na odredbe članka 131. stavka 1. i 3. i članka 98. Zakona o cestama, ističe da je Općina Podstrana ex lege stekla vlasništvo na onim česticama odnosno dijelovima čestica koje su se koristile za promet vozila po bilo kojoj osnovi (i bez odgovarajuće osnove) i koje su pristupačne većem broju korisnika, dakle, koje su stekle status nerazvrstane ceste. U skladu s navedenim, sastavni dio Odluke je i Popis nerazvrstanih cesta na području Općine Podstrana s identificiranim nazivom, dužinom i zemljišnoknjižnim/katastarskim oznakama. Nadalje navodi da je osporena Odluka donesena u cijelosti u skladu s uputom Visokog upravnog suda, poslovni broj: Usoz-146/2022-7 od 20. srpnja 2023. Iz navedenih razloga predlaže da se odbije prijedlog podnositelja.

4. Podnositelj, iako pozvan u skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/2024.- dalje ZUS) nije se očitovao na dostavljene navode.

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Podstrana na sjednici održanoj 18. prosinca 2024. temeljem članka 107. stavka 3. i članka 109. Zakona o cestama („Narodne novine“, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 4/23.- dalje ZOC) te članka 30. Statuta Općine Podstrana („Službeni glasnik Općine Podstrana“, 7/21., 21/22. 4/23.). Sud ocjenjuje da su navedene zakonske i statutarne odredbe valjana pravna osnova za donošenje osporene Odluke. Sastavni dio osporene Odluke je i Popis nerazvrstanih cesta na području Općine Podstrana (stavak 3.).

Napominje se da je od podnošenja obavijesti, izmijenjena i dopunjena osporena Odluka u dijelu Popisa nerazvrstanih cesta na području Općine Podstrana, ali ne i u odnosu na ovdje osporenu nerazvrstanu cestu označenu pod rednim brojem 15.

7. Članak 98. stavak 1. ZOC-a definira nerazvrstane ceste kao ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim tim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZoC-a, i to posebice:

- ceste koje su na području gradova s više od 35 tisuća stanovnika, te gradova koji su sjedišta županija bile razvrstane u javne ceste Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste („Narodne novine“, 54/08., 122/08., 13/09., 104/09. i 117/10.),

- ceste koje povezuju naselja,
- ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja, terminali i okretišta vozila javnog prijevoza,
- pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina,
- druge ceste na području naselja i gradova.

8. Za ocjenu zakonitosti osporavane odluke mjerodavan je članak 131. stavak 1. ZOC-a, kojim je propisano da ceste koje se na dan stupanja na snagu tog Zakona (28. srpnja 2011.) koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu nerazvrstane kao javne ceste u smislu tog Zakona, postaju nerazvrstane ceste.

9. Među strankama je sporno, je li novoformirana nerazvrstana cesta - Cindrova ulica, dužine 310 m2 na k.č. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina] iz Popisa nerazvrstanih cesta Općine Podstrana udovoljava zakonskoj definiciji nerazvrstane ceste, podobnoj za promet vozila.

10. Prema podacima iz zemljišnoknjižnog izvotka Općinskog suda u Splitu, proizlazi da je u zemljišnoknjižnom ulošku broj: [zemljišnoknjižni uložak] k.o. [katastarska općina] na k.č. [katastarska čestica] upisana Cindrova ulica - cesta, površine 1343 m2, a na k.č. [katastarska čestica] Cindrova ulica - put površine 25 m2, kao javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Općine Podstrana te je vidljivo i da je odbijen prigovor podnositelja izjavljen protiv rješenja Općinskog suda u Splitu, poslovni broj: Z-21033/17 od 4. ožujka 2021. Prema podacima iz zemljišnoknjižnog izvotka Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižnog uloška broj: [zemljišnoknjižni uložak] i broj: [zemljišnoknjižni uložak] proizlazi da je podnositelj upisan kao suvlasnik nekretnina na k.č. [katastarska čestica] i k.č. [katastarska čestica] koje u naravi čine vrt, stambenu i poslovnu zgradu, dvorište i zgradu mješovite uporabe.

11. Nadalje, ovaj Sud je izvršio uvid u izvod iz katastarskog plana, ortofoto snimke predmetnih nekretnina, koje odgovaraju stanju nekretnina iz 2011. kao i dostupne podatke na internetu (street view). Iz navedenih podataka proizlazi da sporna nerazvrstana cesta u naravi predstavlja pristupni put.

12. Prema javno dostupnim podacima vidljivo je da je sporna nerazvrstana cesta dio već postojeće Cindrove ulice te služi kao pristupni put za prilaz građevinskim i drugim objektima koji su smješteni neposredno uz njega pa tako i za pristup tužiteljevima nekretninama. Nadalje, iako je točan navod podnositelja da predmetni put završava neposredno uz nekretninu/gr građevine trećih fizičkih osoba, navedeno ne upućuje na zaključak da je riječ o privatnom putu jer prema javno dostupnim podacima proizlazi da niti na jednom njegovom dijelu nije onemogućen pristup vozilima. Ujedno se dodaje da podnositelj ničim ne dokazuje da je predmetna nerazvrstana cesta formirana od dijela podnositeljevih nekretnina, a sve kada bi ta tvrdnja bila točna nije od utjecaja na drukčije rješenje predmetnog spora, budući da je u provedenom postupku utvrđeno da je riječ o nerazvrstanoj cesti kako ju definira naprijed citirana odredba članka 98. ZOC-a.

13. Slijedom navedenog, ocjenjuje se da podnositelj nije dokazao da na dan stupanja na snagu ZOC-a sporna nerazvrstana cesta nije udovoljavala uvjetima propisanim člankom 131. stavkom 1. ZOC-a da bi se mogla smatrati nerazvrstanom cestom, odnosno pristupnim putem koji vodi do stambenih i drugih građevina.

14. Nadalje se ističe da je neodlučno i pozivanje podnositelja na presudu ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-146/2022-7 od 20. srpnja 2023. kojom je ukinuta ranija Odluka o nerazvrstanim cestama na području Općine Podstrana („Službeni glasnik

Općine Podstrana“, 4/15., 12/15., 29/16., 11/18., 27/18., 35/18., 8/19., 4/20., 22/20., 4/21., 14/22. i 21/22.) i to zbog nedostatka valjane pravne osnove za njeno donošenje, o čemu se ne radi u odnosu na ovdje osporenu Odluku.

14. Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom članka 116. stavka 1. ZUS-a odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2026.

Predsjednica vijeća:  
Blanša Turić, v.r.