



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-90/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, Blanše Turić i Željke Zrilić Ježek, članica vijeća te sudske savjetnice Marte Sraka, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja NA (OIB: [osobni identifikacijski broj]), iz [adresa], kojeg zastupa opunomoćenica Zrinka Prlić (OIB: 25703152822), odvjetnica u Zagrebu, Kaptol 21, protiv tuženika Povjerenika za informiranje (OIB: 68011638990), Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, radi šutnje uprave u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 2. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Tužbeni zahtjev se odbija.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Upravni sud u Rijeci se rješenjem poslovni broj: Us I-532/2026-2 od 8. travnja 2026. oglasio stvarno nenadležnim i tužbu tužitelja dostavio ovom Sudu kao stvarno nadležnom sudu, na daljnje postupanje.
2. Tužitelj je podnio tužbu u kojoj navodi da tuženik nije odlučio o njegovoj žalbi podnesenoj 17. srpnja 2025., pa predlaže da ovaj Sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom će naložiti tuženiku da u roku od 60 dana od dana dostave presude odluči o žalbi tužitelja protiv prvostupanjskog rješenja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa klasa: 008-01/25-01/14, urbroj: 711-02-01/03-2025-4 od 26. lipnja 2025. te da mu nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 1.250,00 eura s pripadajućim kamatama.
3. Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnom navodi da nije imao saznanja o postojanju predmetne žalbe tužitelja sve do trenutka zaprimanja požurnice tužitelja putem elektroničke pošte dana 23. siječnja 2026. Ističe da je odmah po zaprimanju navedenog podneska tužitelja uputio Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa 28. siječnja 2026. akt kojim je zatražena dostava predmetne žalbe sa spisom predmeta, s obzirom na to da ih navedeno tijelo javne vlasti nije dostavilo tuženiku na nadležno rješavanje. Prvostupanjsko tijelo je dostavilo zatraženi spis predmeta tuženiku aktom od 2. veljače 2026. te da je tuženik povodom predmetne žalbe donio rješenje klasa: UP/II-008-07/26-01/171, urbroj: 401-01/06-26-2 od 5. veljače 2026. godine te da je isto uz prvostupanjski spis predmeta dostavio Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa 5. veljače 2026., uz zamolbu da isto rješenje dostavi tužitelju sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku, a citirano rješenje tuženika prvostupanjsko tijelo zaprimilo je 18. veljače 2026. Žalba tužitelja izjavljena je Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa kao prvostupanjskom tijelu 17. srpnja 2025., a tuženik je putem prvostupanjskog tijela istu zaprimio dana 3. veljače

2026., pa ističe da se razdoblje od 17. srpnja 2025. do 23. siječnja 2026. ne može uzeti kao razdoblje unutar kojeg je došlo do propuštanja radnje tuženika, iz razloga što je tuženik tek od 23. siječnja 2026. imao saznanja o činjenici da je uložena žalba tužitelja i s istim danom je saznao za sadržaj iste pa u tom smislu tuženik ukazuje na dosljednu praksu Visokog upravnog suda u identičnim situacijama te navodi brojeve pojedinih odluka kojima je odbijen tužbeni zahtjev radi nalaganja tuženiku da donese rješenje o žalbi, a zbog činjenice da žalba nije bila dostavljena tuženiku. Predlaže da ovaj Sud tužbeni zahtjev odbije kao i zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora s obzirom da je tuženik tek 3. veljače 2026. od prvostupanjskog tijela zaprimio žalbu tužitelja pa stoga s njegove strane nije moglo doći do šutnje uprave, a uz napomenu da je i odlučio o žalbi tužitelja rješenjem od 5. veljače 2026.

4. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", 36/24. i 39/26.) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju.

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13., 85/15. i 69/22.) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

7. Iz podataka u spisu predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužitelj žalbu izjavljenu protiv rješenja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa kao prvostupanjskom tijelu dostavio 17. srpnja 2025., a tuženik je putem prvostupanjskog tijela istu zaprimio 3. veljače 2026. pa se razdoblje od 17. srpnja 2025. do 3. veljače 2026. ne može uzeti kao razdoblje unutar kojega je došlo do propuštanja radnje tuženika iz razloga što je tuženik tek 3. veljače 2026. kada je zaprimio žalbu tužitelja imao saznanje o činjenici da je uložena žalba tužitelja i s istim danom je saznao za sadržaj iste.

8. Imajući na umu navedeno, prema ocjeni ovoga Suda, a u skladu s dosljednom sudskom praksom, rok za donošenje rješenja o žalbi tužitelja tuženiku je počeo teći 3. veljače 2026. kada je tuženik zaprimio urednu žalbu pa u trenutku podnošenja tužbe (3. travnja 2026.) nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama od 60 dana za donošenje rješenja o žalbi tužitelja. Dakle, u trenutku podnošenja tužbe nisu bile ispunjene procesne pretpostavke za pokretanje upravnog spora zbog nedonošenja rješenja o žalbi tužitelja.

9. Slijedom navedenog, trebalo je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u točki I. izreke presude.

10. S obzirom da tužitelj nije uspio u predmetnom upravnom sporu sukladno odredbi članka 147. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, trebalo je odbiti i zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

U Zagrebu 2. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Boris Marković, v.r.