



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-134/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, Blanše Turić i Željke Zrilić Ježek, članica vijeća te sudske savjetnice Marte Sraka, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja KN, [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], protiv tuženika Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica grada Vukovara 33, OIB: 36162371878, radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 22. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj: Us I-1616/2026-5 od 7. srpnja 2026. Upravni sud u Zagrebu oglosio se stvarno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari te je tužbu ustupio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na nadležno rješavanje.
2. Tužitelj je 24. ožujka 2026. podnio tužbu prvostupanjskom sudu radi šutnje uprave sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13., 85/15. i 69/22.). U tužbi je u bitnom naveo da je 3. ožujka 2026. tuženiku podnio prigovor o kojem tuženik nije odlučio u zakonskom roku te predlaže da sud tužbu uvaži i odredi tuženiku da u roku od 8 dana donese odluku o njegovom prigovoru od 3. ožujka 2026.
3. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi razloge zbog kojih smatra da su navodi tužbe neosnovani te ističe da je prvostupanjsko rješenje doneseno na temelju zakonskih propisa i da je u tijeku postupak pred drugostupanjskim tijelom, Povjerenikom za informiranje Republike Hrvatske, nadležnom za rješavanje po navedenom pa stoga predlaže da se obustavi cijeli postupak budući da postupanje po prigovorima temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama je u nadležnosti Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske.
4. Ostali navodi odgovora na tužbu se posebno ne iznose s obzirom na način na koji je riješen predmetni upravni spor.
5. Prema podacima u spisu predmeta proizlazi da je tuženik postupio po prigovoru tužitelja koji je isti prema vlastitim navodima, podnio 3. ožujka 2026., a tuženik je povodom donio rješenje klasa: 008-01/26-01/55, urbroj: 511-01-11-26-2 od 16. ožujka 2026., kojim je odbijen prigovor tužitelja kao neosnovan.

6. Napominje se da je uvidom u spis ovoga Suda poslovni broj: Us II-143/2026 utvrđeno je da je tužitelj pokrenuo upravni spor protiv tuženika Povjerenika za informiranje i to rješenja istoga klasa: UP/II-008-07/26-01/571, urbroj: 401-01/03-26-12 od 15. lipnja 2026., kojim je među ostalim poništeno rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske od 16. ožujka 2026., kojim je odbijen prigovor tužitelja te je postupak po tužbi tužitelja još uvijek u tijeku odnosno nije okončan.

7. Odredbom članka 106. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 36/24. i 39/26.) propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani člankom 101. stavcima 1. i 2., člankom 103. stavkom 1. ili člankom 165. ovoga Zakona.

8. Prema odredbi članka 103. stavka 1. navedenog Zakona ako tuženik tijekom spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

9. S obzirom da iz podataka u spisu proizlazi da je tuženik u cijelosti postupio prema tužbenom zahtjevu i navedenim rješenjem odlučio o prigovoru tužitelja kako je to isti i tražio, trebalo je na temelju odredbe članka 106. stavka 1. točke 2. u vezi s člankom 103. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima postupak u ovoj stvari obustaviti.

U Zagrebu 22. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Boris Marković, v.r.