



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-129/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Snježane Horvat – Paliska, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić Zaninović, Blanše Turić i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom obavijesti IP, [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], zastupanog po opunomoćeniku Vladi Duplančiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Duplančić i Grga j.t.d. Split, Ivana Gundulića 18, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, radi naknade troškova na sjednici održanoj 28. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev za naknadu troškova podnositelja obavijesti.

Obrazloženje

1. Presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-129/2024-5 od 27. travnja 2026., ukinut je Zaključak o korištenju prometnica u dijelu Park-Šume Marjan Klasa : 340-01/20-01/551, Urbroj : 2181/01 -09 -021/-20-7 („Službeni glasnik Grada Splita“ br. 50/20) dalje: osporeni opći akt.
2. Podneskom od 7. svibnja 2026. podnositelj obavijesti zatražio je naknadu troškova spora pozivom na odredbu članka 148. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 36/24 dalje ZUS) koji troškovi se odnose na zastupanje po odvjetniku i to za sastav zahtjeva za pokretanje postupka ocjene zakonitosti općeg akta prema Tbr. 27. T. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/23.) u visini 1.250,00 eura.
3. Zahtjev nije osnovan.
4. Članak 148. ZUS-a, među ostalim, propisuje da o naknadi troškova odlučuje sud na zahtjev stranke (stavak 1.), da je stranka dužna u zahtjevu navesti troškove za koje traži naknadu (stavak 2.), da je zahtjev za naknadu troškova stranka dužna postaviti najkasnije do zaključenja rasprave. Ako je odluka donesena bez rasprave, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova postaviti u roku od 15 dana od dostave odluke kojom je spor okončan (stavak 3.), o troškovima spora sud može odlučiti zajedno s odlukom o glavnoj stvari ili posebnim rješenjem u roku od 15 dana od dana objave presude ili postavljanja zahtjeva iz stavka 3. toga članka.

5. Budući da u ovom upravnom sporu, s obzirom na prirodu spora, nije održana rasprava, valja zaključiti da je zahtjev za naknadu troškova spora od 7. svibnja 2026. podnesen u roku iz članka 148. stavka 3. ZUS-a.

6. Međutim, polazeći od stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o troškovima objektivnog upravnog spora, izraženog u odluci, broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024., iz kojeg proizlazi da bi kod odlučivanja o naknadi troškova u objektivnom upravnom sporu valjalo poći od toga ima li osporavani opći akt neposredne učinke na prava podnositelja obavijesti kao inicijatora postupka (u kojem slučaju bi opći akt imao značenje in concreto pojedinačnog akta koji proizvodi subjektivne učinke za podnositelje) Sud u konkretnom predmetu ne nalazi da bi osporeni opći akt na neposredan način utjecao na subjektivna prava podnositelja obavijesti. Ukinutim općim aktom, između ostalog, bila su propisana ograničenja kod korištenja prometnica te mjesta na kojima nije dozvoljeno parkiranje, ili se pravo na parkiranje ograničava te ograničenje brzine. Razlozi iz obavijesti, s druge strane, općenite su naravi i odnose se na nesuglasnost odredbi osporenog općeg akta sa materijalnim zakonima. Pri tome razlozi zbog kojih je Sud ukinuo osporeni opći akt različiti su od razloga zbog kojih je podnositelj obavijesti inicirao postupak ocjene zakonitosti.

7. Iz ovih je razloga, a imajući na umu odredbu članka 147. stavka 1. ZUS-a te zaključak da se u konkretnom slučaju ne može govoriti o uspjehu u sporu podnositelja obavijesti, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 28. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća
Snježana Horvat – Paliska, v.r.