



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-13/2026-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća te više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, povodom prijedloga podnositelja Vrana d.o.o. Jankolovica bb, Biograd na Moru, zastupan po opunomoćeniku, odvjetniku Draganu Jurjeviću, Zadar, Hrvoja Vukčića Hrvatinića 8, odlučujući o troškovima spora, na sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se Gradu Biogradu na Moru, OIB: 95603491861, da podnositelju Vrana d.o.o., OIB: 92679704563, nadoknadi troškove ovog spora u iznosu od 2.500,00 eura (dvijetisućeipetsto) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, dok se u preostalom dijelu zahtjev podnositelja za naknadu troškova spora odbija.

Obrazloženje

1. Presudom ovoga Suda poslovni broj: Usoz-113/2026-21 od 27. travnja 2026. ukinuta je Odluka o komunalnoj naknadi, KLASA: 363-05/23-04/01, URBROJ: 2198-16-02-23-5 od 27. studenoga 2023. ("Službeni glasnik Grada Biograda na Moru", 10/23.) te je obustavljen postupak ocjene zakonitosti Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B), KLASA: 363-05/23-04/02, URBROJ: 2198-16-02-23-5 od 27. studenoga 2023. ("Službeni glasnik Grada Biograda na Moru", 10/23.).
2. Navedenu presudu opunomoćenik tužitelja primio je 3. svibnja 2026. te je istog dana podnio zahtjev za naknadu troškova ovoga spora.
3. U zahtjevu je zatražio naknadu troškova za sastav prijedloga od 14. lipnja 2024. u iznosu od 1.000,00 eura, za sastav podneska od 26. studenoga 2024. u iznosu od 1.000,00 eura, za sastav ustavne tužbe od 12. veljače 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, za sastav podneska od 15. travnja 2026. u iznosu od 1.000,00 eura, za sastav podneska od 2. svibnja 2025. u iznosu od 50,00 eura, za sastav prigovora od 31. siječnja 2025. u iznosu od 200,00 eura, sve uvećano za PDV u iznosu od 25/%. Nadalje, potražuje trošak za sastav pristojbe na odluku u iznosu od 66.36 eura i na prijedlog u iznosu od 66.36 eura, odnosno ukupno 6.695,22 eura.
4. Zahtjev je djelomično osnovan.

5. Polazeći od stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o troškovima objektivnog upravnog spora, izraženog u odluci, broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024. podnositelju prijedloga za ocjenu zakonitosti općeg akta, iako je upravni spor proveden po službenoj dužnosti, pripada pravo na naknadu troškova ukoliko takav akt ima neposredne učinke na podnositelja. Istovjetno stajalište ovaj Sud je izrazio u rješenju, poslovni broj: Usoz-108/2023-8 od 27. travnja 2026.

6. S obzirom da je u konkretnom slučaju podnositelj podnio prijedlog za ocjenu zakonitosti općeg akta, a radi se o aktu koji ima neposredne učinke na podnositelja jer je obveznik plaćanja komunalne naknade, ovaj Sud ocjenjuje da mu pripada pravo na naknadu troškova i to za sastav prijedloga i za sastav odgovora na navode donositelja - podneska od 26. studenoga 2024. odgovarajućom primjenom Tbr. 27. točke 1. i 3., Tbr. 54. i Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", 138/23.). U odnosu na zatraženi trošak sastava podneska od 15. travnja 2026. ocjenjuje se da se ne radi o opravdanom trošku jer se u bitnom ponavljaju dosadašnji navodi koji nisu utjecali na ishod ovoga spora pa se u tom dijelu zahtjev odbija.

7. Nadalje se navodi da zahtjev za naknadu troškova sastava ustavne tužbe nije osnovan jer u skladu s odredbom članka 144. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/2024. - dalje ZUS) troškove spora čine opravdani izdaci učinjeni tijekom ili povodom spora pa ovaj Sud nije ovlašten odlučivati o troškovima ustavnosudskog postupka, o kojima se odlučuje tijekom ustavnosudskog postupka u skladu s odredbom članka 23. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu („Narodne novine“, 99/99., 29/02. i 49/02.). Podnositelj je zahtjevom zatražio i naknadu troškova plaćene sudske pristojbe te se u vezi s tim upućuje na odredbe članka 32. i 33. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, 118/18., 51/23.). Slijedom navedenog i u tom dijelu se zahtjev podnositelja odbija,

8. Slijedom iznesenog, na temelju članka 147. stavka 1. u vezi s člankom 148. stavkom 4. ZUS-a odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.