



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-139/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Jelene Rajić, Željke Zrilić Ježek i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu Zagorskog vodovoda d.o.o., Zabok, Ksavera Šandora Gjalskog 1, OIB: 61979475705, kojeg zastupaju opunomoćenici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Kovačević, Prpić, Simeunović d.o.o. u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 6, na sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovome Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Privremene odluke o cijeni vodne usluge javne vodoopskrbe drugom isporučitelju vodnih usluga, Vijeća za vodne usluge, klasa: 040-03/26-01, urbroj: 346-1 od 25. svibnja 2026. (u daljnjem tekstu: Privremena odluka).
2. Podnositelj u bitnome smatra da je Privremenom odlukom Vijeće za vodne usluge (dalje: Vijeće) povrijedilo njegova prava koja ostvaruje temeljem Sporazuma o korištenju i ulaganju u objekte zajedničkih dijelova vodovoda (dalje: Sporazum), koji je 22. siječnja 1992. sklopio sa pravnim prednikom društva Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o. (dalje: VIOZ), posebice pravo na snošenje troška proizvodnje (proizvodna cijena) vode, u iznosu kako se određuje sukladno odredbama Sporazuma, koji je niži od cijene vode određene Privremenom odlukom, te da je Vijeće prekoračilo svoje ovlasti kada je donijelo rješenje ulazeći u ocjenu privatno-pravnog odnosa podnositelja i VIOZ-a i zbog pogrešne primjene Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine", broj: 66/19.) ograničilo stečena prava iz Sporazuma. Također smatra

neosnovanim pravno shvaćanje Vijeća o pravnoj naravi Privremene odluke dano u obrazloženju iste, jer osporavana odluka po svom sadržaju ne predstavlja opći akt, pri čemu se poziva na dosadašnju praksu ovoga Suda. Daljnji navodi podnositelja, zbog načina rješavanja ovog spora, posebno se ne iznose.

3. Zahtjev nije dopušten.

4. Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24. i 39/26.-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske – dalje: ZUS), predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju, broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", broj: 41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća tzv. normu o nadležnosti.

6. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

7. Osporavanu Privremenu odluku donijelo je Vijeće za vodne usluge na temelju članka 68. stavka 1. točke 4. u vezi s člankom 47. stavkom 4. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine", broj: 66/19.), a istom se određuje cijena vodne usluge javne vodoopskrbe koju isporučitelj vodnih usluga Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., sa sjedištem u Zaprešiću (pružatelj usluge) pruža društvu Zagorski vodovod d.o.o., sa sjedištem u Zaboku, kao drugom isporučitelju vodnih usluga, na kojeg se primjenjuje odredba članka 9. stavka 6. Zakona o vodnim uslugama (primatelj usluge), na mjernom mjestu Veliki vrh (članak 1.).

8. Vijeće za vodne usluge osnovano je Zakonom o vodama ("Narodne novine", broj: 153/09., 130/11., 56/13., 14/14. i 46/18.), a sukladno članku 106. stavku 1. Zakona o vodnim uslugama nastavlja poslovati u skladu s odredbama toga Zakona. Sukladno članku 65. Zakona o vodnim uslugama, Vijeće za vodne usluge je neovisno i nadzorno državno tijelo, sa javnim ovlastima, osnovano radi osiguranja zakonitosti u području određivanja cijene vodnih usluga iz toga Zakona, naknade za razvoj i drugih pitanja iz zakonom određenog djelokruga, čije članove na prijedlog Vlade Republike Hrvatske imenuje i razrješuje Hrvatski Sabor. Prema članku 68. stavku 1. točki 4. Zakona o vodnim uslugama u postupcima iz svoga djelokruga Vijeće za vodne usluge ovlašteno je donijeti privremenu odluku o cijeni vodne usluge i privremenu odluku o cijeni vodne usluge javne vodoopskrbe drugom isporučitelju vodne usluge, na zahtjev javnog isporučitelja vodnih usluga ili po službenoj dužnosti.

9. Polazeći od naprijed navedenih karakteristika općeg akta koji podliježe upravnosudskoj kontroli zakonitosti u objektivnom upravnom sporu, Sud ocjenjuje da

osporavana Privremena odluka s obzirom na donositelja nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a, za čiju ocjenu zakonitosti je nadležan Visoki upravni sud.

10. S obzirom na navedeno, na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v.r.