



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-17/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Kristine Senjak Krunić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić i Snježane Horvat-Paliska, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prijedloga NC, [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], kojeg zastupa opunomoćena Dalia Kanceljak, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Dalia Kanceljak i Laura Brajković iz Rijeke, Ciottina 16, na sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Podnositelj NC je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2026. godini („Službene novine Grada Opatije“ broj 15/25 – u daljnjem tekstu: Odluka). Budući da podnositelj nije učinio vjerojatnim da se osporenim općim aktom ili njegovom primjenom dira u njegovo pravo ili pravni interes, Sud je zahtjev razmotrio kao obavijest o nezakonitosti općeg akta u smislu članka 158. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. - u daljnjem tekstu ZUS).
2. Razlozi na kojima se temelji prijedlog NC kao i očitovanje o obavijesti koje je dostavilo Gradsko vijeće Grada Opatije, ne iznose se zbog načina na koji je postupak okončan.
3. Osporenom Odlukom, donesenom na temelju članka 132. stavka 1. Zakona o gradnji („Narodne novine“, 153/13., 20/17., 39/19., 125/19. i 145/24 – daljnjem u tekstu ZG/13) i članka 29. Statuta Grada Opatije („Službeni novine Primorsko-goranske županije“, 49/23.), određeni su kriteriji za privremenu zabranu izvođenja radova u 2026. godini za određene vrste građevina na području Grada Opatije.

4. Međutim, 1. siječnja 2026. stupio je na snagu Zakon o gradnji („Narodne novine“, broj 155/25.), koji u odredbi članka 161. propisuje da stupanjem na snagu tog Zakona prestaje važiti ZG/13.
5. Budući da je osporavana Odluka, donesena na temelju članka 132. stavka 1. ZG/13, koji više nije na snazi, Sud je ocijenio da ne postoje pretpostavke za meritorno odlučivanje u ovom predmetu.
6. Stoga je, na temelju članka 165. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća
Kristina Senjak Krunić, v.r.