



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-232/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Jelene Rajić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Željke Zrilić Ježek i mr.sc. Inge Vezmar Barlek članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu prijedloga SP iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], kojeg zastupa opunomoćenik Selim Šabanović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu KRSNIK&PARTNERI, d.o.o., Boškovićeve 8, Zagreb, na sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Nikšić NCP227, KLASA: 940-01/20-01/92, URBROJ: 2133/04 03/05-20-3 od 30. studenog 2020. („Službeni glasnik Grada Slunja“ broj 12/20 od 1. prosinca 2020.)

II. Odbija se zahtjev Grada Slunja za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio prijedlog radi ocjene zakonitosti Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Nikšić NCP227, KLASA: 940-01/20-01/92, URBROJ: 2133/04 03/05-20-3 od 30. studenog 2020. („Službeni glasnik Grada Slunja“ broj 12/20 od 1. prosinca 2020., dalje: Odluka).

1.1. U prijedlogu navodi da je on vlasnik zk čestice [zemljišnoknjižna čestica], površine 1583 m², upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Slunj, k.o. [katastarska općina], zk uložak [zemljišnoknjižni uložak] a da donositelj akta osporavanom Odlukom proglašava kao nerazvrstanu cestu privatni put koji prelazi preko zk čestice [zemljišnoknjižna čestica], pritom zanemarujući stvarno stanje na terenu i činjenicu da je navedeni put izgrađen o trošku ovdje podnositelja kao i da služi isključivo za njegove privatne potrebe, odnosno cesta nije pristupačna većem broju korisnika. Ujedno ističe da odredba članka 101. Zakona o cestama ne daje ovlaštenje za donošenje odluke kojom se utvrđuje da su određene nekretnine nerazvrstane ceste – javno dobro u općoj uporabi neotuđivo vlasništvo jedinica lokalne samouprave te se poziva na niz odluka Visokog upravnog suda. Predlaže utvrditi Odluku nezakonitom.

2. Odgovarajućom primjenom odredbe članka 48. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24 i 39/26 -odluka Ustavnog suda - dalje: ZUS) , sud je pozvao donositelja Odluke da se očituje o zahtjevu.

3. Gradonačelnica Grada Slunja po opunomoćeniku je dostavila očitovanje u kojem ističe da odredba članka 101. Zakona o cestama predstavlja valjanu pravnu osnovu za donošenje Odluke te smatra da odluke Visokog upravnog suda na koje se poziva predlagatelj nisu od utjecaja u konkretnom slučaju. Nadalje, u odnosu na navode predlagatelja prema kojima bi, da bi se radilo o nerazvrstanoj cesti, ista morala po svojim obilježjima predstavljati građevinu namijenjenu nesmetanom odvijanju prometa te biti pristupačna većem broju korisnika, dok se u konkretnom slučaju radi o privatnom putu, ističe da se cesta označena kao NCP 227 na dan stupanja na snagu Zakona o cestama koristila za promet vozila te je bila pristupačna većem broju korisnika čime je ispunjen temeljni zakonski uvjet za njezino proglašenje nerazvrstanom cestom. Štoviše, predmetna cesta koristi se u identičnoj trasi još od prije 1968. godine, što je vidljivo iz ortofoto karte. Predlaže odbiti prijedlog.

4. Zahtjev je osnovan.

5. Na temelju odredbe članka 101. Zakona o cestama („Narodne novine“ 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14 i 110/19), članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19), članka 25. stavka 1. podstavka 18. Statuta Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ 20/09, 06/13, 15/13, 03/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 1/18, 2/20 i 6/20 - pročišćeni tekst) i članka 3. Odluke o nerazvrstanim cestama („Glasnik Karlovačke županije“ 15/13 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 05/20), Gradsko vijeće Grada Slunja na svojoj 34. sjednici održanoj dana 30. studenog 2020. donijelo je osporavanu Odluku. Odluka je objavljena u Službenom glasniku Grada Slunja broj 12/20 od 1. prosinca 2020.

6. Odredbom članka 101. Zakona o cestama propisano je da je nerazvrstana cesta javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi (stavak 1.). Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste (stavak 2.). Dio nerazvrstane ceste namijenjen pješacima (nogostup i slično) može se dati u zakup sukladno posebnim propisima, ako se time ne ometa odvijanje prometa, sigurnost kretanja pješaka i održavanje nerazvrstane ceste (stavak 3.). Nekretnina koja je izvlaštenjem, pravnim poslom ili na drugi način postala vlasništvo jedinice lokalne samouprave, a lokacijskom dozvolom je predviđena za građenje nerazvrstane ceste, ne može se otuđiti (stavak 4.).

7. Navedena odredba Zakona o cestama, na temelju koje je donesena osporavana Odluka, kao i odredbe Statuta Grada Slunja bez navođenja pravilnog materijalnopravnog propisa ne daju ovlast predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave za donošenje odluke kojom nekretninu u privatnom vlasništvu proglašava javnim dobrom u općoj uporabi - nerazvrstanom cestom.

8. Iz svega navedenog je razvidno da osporavana Odluka nije donesena na temelju valjane pravne osnove, pa je valjano na temelju odredbe članka 162. stavka 3. ZUS-a, ukinuti osporenu Odluku i odlučiti kao u izreci pod točkom I.

9. Donositelj osporenog općeg akta, čiji je položaj u objektivnom upravnom sporu usporediv s položajem tuženika u subjektivnom upravnom sporu (čl. 21. i 8. st. 1. ZUS-

a), nema pravo na naknadu troškova zastupanja po odvjetniku pa je na temelju odredbe članka 148. stavak 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci pod točkom II.

10. Odluka prestaje važiti danom objave ove presude u „Narodnim novinama“ (članak 162. stavak 4. ZUS-a).

U Zagrebu 21. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Jelena Rajić, v.r.