



Poslovni broj Usoz-40/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Jelene Rajić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Željke Zrilić Ježek i mr. sc. Inge Vezmar Barlek članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva HRVATSKE UDRUGE BOLNIČKIH LIJEČNIKA, Zagreb, Trpanjska ulica 2, OIB 76961816215 koju zastupa opunomoćenik Davor Lazić, odvjetnik u Zagrebu, Jelenovac 38E, na sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Zahtjev se odbacuje.

II. Odbija se zahtjev podnositelja zahtjeva za naknadom troškova spora.

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva predlaže pokrenuti postupak ocjene zakonitosti Upute u vezi davanja odobrenja zdravstvenom radniku za sklapanje poslova iz djelatnosti poslodavca Ministarstva zdravstva Klasa: 011-02/25-03/27, Urbroj: 534-01/15-25-02 od 31. prosinca 2025. (dalje u tekstu: Uputa), te potražuje troškove spora.
2. Donositelj akta, iako uredno pozvan na temelju odredbe članka 48. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 36/24 i 39/26 – Odluka Ustavnog suda - dalje u tekstu ZUS) nije odgovorio na zahtjev.
3. Prijedlog nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. ZUS-a propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
 - 4.1. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", broj: 41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti).
5. Prema članku 161. stavku 1. točki 1. ZUS-a Visoki upravni sud rješenjem će odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

6. Oспоравану Uputu donijela je ministrica zdravstva tumačeći odredbe članka 157.-161. Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ broj 100/18., 125/19., 147/20., 119/22., 156/22., 32/23., 36/24 i 102/25).

7. Kako se općim aktom smatraju samo eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u članku 3. stavku 2. ZUS-a, osporavana Uputa u smislu navedene zakonske odredbe nije opći akt za čiju ocjenu je nadležan Visoki upravni sud.

8. Stoga je na temelju odredbe članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci pod točkom I.

9. Kako podnositelji zahtjeva nisu uspjeli u sporu to im niti ne pripada pravo na naknadu troškova spora pa je na temelju odredbe članka 147. stavak 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci pod točkom II.

U Zagrebu, 21. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Jelena Rajić, v.r.