



**REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB**

Odjel trgovačkih i ostalih sporova

Broj: 6-Su-1226/11
Zagreb, 25. siječnja 2012.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**sa 16. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova
Visokog trgovačkog suda RH održane 5. prosinca 2011.**

A. PODRUČJE GRAĐANSKOG PROCESNOG PRAVA

**Podnošenje zahtjeva za naknadu troškova postupka kod donošenja odluke o
presumiranom povlačenju tužbe**

Pravno shvaćanje:

**Odredba čl. 164. st. 8. Zakona o parničnom postupku primjenjuje se i u slučaju
presumiranog povlačenja tužbe na temelju odredbe čl 499. st. 3. Zakona o
parničnom postupku.**

B. PODRUČJE STEČAJNOG PRAVA

**Preispitivanje pravnog shvaćanja prihvaćenog na 12. sjednici Odjela trgovačkih i
ostalih sporova VTSRH održanoj 21. prosinca 2009., pod točkom 1.C.1., nakon
odluke Ustavnog suda RH U-III-4963/2011 od 30. ožujka 2011. - Stadij stečajnog
postupka do kojeg sud može ispitivati vjerojatnost postojanja predlagateljeve
tražbine**

Pravno shvaćanje:

**Stavlja se izvan snage pravno shvaćanje zauzeto na 12. sjednici Odjela trgovačkih i
ostalih sporova održanoj 21. prosinca 2009., pod točkom 1.C.1. - Stadij stečajnog**

postupka do kojeg sud može ispitivati vjerojatnost postojanja predlagateljeve tražbine.

D. PODRUČJE POMORSKOG PRAVA

Pravni interes za izjavljivanje žalbe protiv rješenja o osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja, izdavanjem privremene mjere zaustavljanja broda, u slučaju kada je protivnik osiguranja uplatio na prolazni sudski depozit novčani iznos (jamčevinu) u visini tražbine koja se mjerom osigurava

Pravno shvaćanje:

Protivnik osiguranja ima pravni interes za izjavljivanje žalbe protiv rješenja o osiguranju novčane tražbine predlagatelja osiguranja izdavanjem privremene mjere zaustavljanja broda i u slučaju kada je protivnik osiguranja uplatio polog (jamčevinu) u visini tražbine koja se mjerom osigurava.

E. PODRUČJE GRAĐANSKOG MATERIJALNOG PRAVA – OBVEZNO PRAVO

Odluke drugostupanjskog suda o presudama u dijelu koji se odnosi na odluku o zateznim kamatama kad se primjenjuje odredba čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima iz 2005.

1. Redovni parnični postupci pokrenuti tužbom u kojima je nakon 1. siječnja 2008. donesena presuda kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev koji je u pogledu kamata određen na način da se zahtijevaju „zakonske zatezne kamate“ ili „zakonske zatezne kamate prema stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate“ ili slično:

Ako u presudi stopa zakonske zatezne kamate nije određena u skladu s odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a, nego je i za razdoblje nakon 1. siječnja 2008. određena na način da se dosuđuje „zakonska zatezna kamata“ ili „zakonska zatezna kamata prema stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate“ ili slično, drugostupanjski sud će preinačiti presudu u odnosu na zatezne kamate i dosuditi zakonske zatezne kamate od 1. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011. po stopi od 17% godišnje, od 1. srpnja 2011. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena (ako je riječ o odnosu iz trgovačkog ugovora ili ugovora između trgovca i osobe javnog prava). Ako je riječ o ostalim odnosima, po stopi od 14% godišnje od 1. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011., po stopi od 12% godišnje od 1. srpnja 2011. do isplate,

odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

2. Parnični postupci nastavljani kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga koji je izdan nakon 1. siječnja 2008. i održan na snazi i u dijelu zateznih kamata, a zatezne kamate su određene na način da se dosuđuju „zakonske zatezne kamate“ ili „zakonske zatezne kamate prema stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate“ ili slično:

Ako je presudom održan na snazi platni nalog izdan nakon 1. siječnja 2008. kojim je zakonska zatezna kamata i za razdoblje nakon 1. siječnja 2008. određena na način da se dosuđuje „zakonska zatezna kamata“ ili „zakonska zatezna kamata prema stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate“ ili slično, drugostupanjski sud će preinačiti presudu u dijelu kojim je održan na snazi platni nalog u dijelu zakonske zatezne kamate za razdoblje od 1. siječnja 2008. do isplate, i u tom dijelu ukinuti platni nalog te naložiti tuženiku platiti tužitelju zakonske zatezne kamate na iznos glavnog duga koje teku od 1. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011. po stopi od 17% godišnje, od 1. srpnja 2011. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena (ako je riječ o odnosu iz trgovačkog ugovora ili ugovora između trgovca i osobe javnog prava). Ako je riječ o ostalim odnosima, po stopi od 14% godišnje od 1. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011., po stopi od 12% godišnje od 1. srpnja 2011. do isplate, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

PREDSJEDNICA ODJELA
TRGOVAČKIH I OSTALIH SPOROVA:
Ljiljana Hrastinski Jurčec, sutkinja VTSRH