



Republika Hrvatska  
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske  
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-uv-90/2023-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Tanje Pavelin te mr.sc. Marijana Bitange i Tomislava Juriše, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Ive Kero, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv zatvorenika I. B., zbog kaznenog djela iz članka 91. točke 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 110/97., 27/98. – ispravak, 50/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., – dalje: KZ/97.), odlučujući o žalbi zatvorenika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj I k I-245/2023-11 od 31. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2023.,

riješio je

Odbija se žalba zatvorenika I. B. kao neosnovana.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici od 31. svibnja 2023., broj: I k I-245/2023-11 na temelju članka 166. stavak 1., članka 168. stavak 3. i članka 170. stavka 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21.- dalje: ZIKZ) odbijen je prijedlog zatvorenika I. B., podnesen po kćeri zatvorenika M. E.
2. Zatvorenik I. B. izdržava kaznu dugotrajnog zatvora u trajanju od 22 godine, zbog kaznenog djela iz članka 91. točke 1. KZ/97., na koju je osuđen presudom Županijskog suda u Splitu od 29. ožujka 2002., broj: K-100/2002., preinačene presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 30. studenoga 2005., broj: I KŽ-612/2005., potvrđene presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 14. veljače 2006., broj: III KŽ-1/2006. Početak izdržavanja kazne je 10. travnja 2002., a istek kazne je 10. travnja 2024.
3. Protiv tog rješenja žali se zatvorenik osobno, "zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede kaznenog zakona i povrede materijalnog prava", s prijedlogom da se prihvati njegova žalba i odobri uvjetni otpust, a podredno da se pobijano rješenje ukine i vrati na odlučivanje pred izmijenjeno vijeće prvostupanjskog suda.

4. Na temelju članka 51. stavka 2. ZIKZ, u vezi s člankom 495. i člankom 474. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22. - dalje: ZKP/08.), spis je dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijajući prvostupanjsko rješenje zatvorenik I. B. ističe da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da zdravstveno stanje zatvorenika i njegove kćeri M. E., ne opravdava odobravanje uvjetnog otpusta.

6.1. Međutim, protivno tvrdnji žalitelja, prvostupanjski sud je s pravom odbio prijedlog zatvorenika I. B. da ga se uvjetno otpusti s izdržavanja kazne zatvora, ocijenivši da medicinska dokumentacija koje se odnosi na zdravstveno stanje kćeri zatvorenika M. E. (skolioza kralježnice) i zatvorenika (krvni tlak, masnoće u krvi, otkucaji srca, šećer), iako je riječ o okolnostima koje ni prvostupanjski ni drugostupanjski sud nije razmatrao odlučujući o ranijem prijedlogu za uvjetni otpust, iste ni prema ocjeni Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske nemaju takav značaj da opravdavaju otpuštanje zatvorenika prije izdržane kazne u cijelosti, niti utječu na zaključak suda u ranijem rješenju kojim je vrednovanjem svih pozitivnih i negativnih okolnosti odbijen zahtjev zatvorenika I. B. za uvjetnim otpustom. To stoga što te dijagnoze ne utječu na ostvarenje svrhe kažnjavanja, u smislu specijalne i generalne prevencije, jer se i zatvorenik i njegova kći s uspjehom liječe bez ograničenja unatoč činjenici što zatvorenik još izdržava kaznu.

6.2. Imajući u vidu da je prijedlog za uvjetni otpust zatvorenika I. B. podnesen u skladu s člankom 166. stavkom 3. ZIKZ, dakle prije isteka jedne godine od pravomoćnosti prethodne odluke, zbog novonastalih okolnosti, i to zdravstvenog stanje zatvorenika i njegove kćeri, to se žalitelja upućuje na ranije rješenje kojim je odbijen njegov prijedlog za uvjetni otpust, jer podnošenje novog prijedloga prije isteka naprijed navedenog roka ne podrazumijeva preocjenu već ranije utvrđenih okolnosti.

7. Slijedom svega navedenog, a kako pobijanim rješenjem nisu ostvarene povrede na koje ovaj sud, u skladu s odredbom članka 494. stavka 4. ZKP/08., pazi po službenoj dužnosti, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08. odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća:  
dr.sc. Tanja Pavelin, v.r.