



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: IV Kr-55/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Horvatovića, predsjednika vijeća te Marije Balenović i Sanje Katušić - Jergović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Nevene Popović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog L. M., zbog kaznenog djela iz članka 305. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17., dalje: KZ/11.), odlučujući o prijedlogu okrivljenika za prenošenje mjesne nadležnosti u predmetu Općinskog suda u Osijeku broj Kov-178/2023., u sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.,

riješio je

Prihvaća se prijedlog okrivljenog L. M. za prenošenje mjesne nadležnosti te se za vođenje kaznenog postupka koji se protiv njega vodi zbog kaznenog djela iz članka 305. stavka 1. KZ/11., u povodu optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-334/2023. od 28. lipnja 2023., određuje Općinski kazneni sud u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Okrivljeni L. M. je po svojim braniteljicama A.-M. G. te dr. sc. L. V., odvjetnicama iz Z., podnio prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti u kaznenom postupku koji se protiv njega vodi pred Općinskim sudom u Osijeku zbog kaznenog djela iz članka 305. stavka 1. KZ/11. na drugi stvarno nadležni sud i to Općinski kazneni sud u Zagrebu.

2. U prijedlogu se navodi, da okrivljenik ima prebivalište u Š., a prijavljeni boravak u Z., koji grad je avionskim prometom znatno bolje povezan s državom njegovog prebivališta. Nadalje se navodi da dvoje od predloženih svjedoka (D. D. i R. U.) također borave u Z., gdje živi i stalna sudska vještakinja za rukopise A. L., kao i obje braniteljice okrivljenika. Kako obrana ističe, u slučaju nastavka postupka, mogućnost ispitivanja brojnih svjedoka čije prebivalište je također u Z., smatra se da postoje

razlozi ekonomičnosti koji opravdavaju prenošenje mjesne nadležnosti iz razloga tzv. svrsishodne delegacije. Ujedno se navode i razlozi za tzv. nužnu delegaciju mjesne nadležnosti.

3. Prijedlog za prenošenje mjesne (svrsishodne) nadležnosti je osnovan.

4. Okolnosti istaknute u prijedlogu doista opravdavaju zaključak da će se ovaj kazneni postupak očito lakše i uz manje troškova provesti pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, nego li pred Općinskim sudom u Osijeku. Ovo tim više, jer se optužnica uglavnom temelji na dokumentaciji koja prileži spisu te na dokaznim prijedlozima ispitivanjem svjedoka i vještakinje, a koji su uglavnom s područja Z..

5. Stoga je kao opravdan prihvaćen prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti te je kao drugi stvarno nadležan sud određen Općinski kazneni sud u Zagrebu.

6. Slijedom iznesenog, ostvareni su uvjeti za prenošenje mjesne nadležnosti u smislu članka 28. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/11. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. 130/20. i 80/22.), zbog čega je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 26. rujna 2023.

Predsjednik vijeća:
Željko Horvatović, v.r.