



Republika Hrvatska  
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske  
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: IV Kr-58/2023-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Turudića, univ.spec.crim. predsjednika vijeća te mr.sc. Marijana Bitange i dr.sc. Tanje Pavelin, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Ive Kero, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog D. L., zbog kaznenog djela iz članka 305. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., dalje: KZ/11.), odlučujući o prijedlogu okrivljenika za prenošenje mjesne nadležnosti, u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2023.,

riješio je

Prihvata se prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti te se za vođenje postupka u kaznenom predmetu protiv okrivljenog D. L. zbog kaznenog djela iz članka 305. stavak 1. KZ/11., u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 28. lipnja 2023. broj KO-DO-333/2023., određuje Općinski kazneni sud u Zagrebu.

#### Obrazloženje

1. Okrivljeni D. L. je po braniteljima, odvjetnici L. P. i odvjetniku M. H., podnio prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti u kaznenom postupku koji se protiv njega vodi pred Općinskim sudom u Osijeku zbog kaznenog djela iz članka 305. stavak 1. KZ/11. na drugi stvarno nadležan sud.

2. U prijedlogu se navode razlozi za tzv. nužnu delegaciju mjesne nadležnosti iz članka 27. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22., dalje: ZKP/08.), a koju delegaciju je sukladno navedenoj odredbi ovlašten tražiti samo nadležni sud kada je iz pravnih ili stvarnih razloga spriječen postupati, te razlozi za tzv. svrsishodnu delegaciju iz članka 26. ZKP/08.

2.1. U odnosu na potonji prijedlog okrivljeni D. L. ističe da ima boravište u F., a prebivalište u Z., gdje se nalaze i njegovi branitelji. Također i stalni sudski vještaci Z. Č., J. G. i M. B. te svjedoci čije ispitivanje obrana namjerava predložiti žive u Z.. Navedene okolnosti, po mišljenju okrivljenika, upućuju na postojanje razloga ekonomičnosti te opravdavaju prenošenje mjesne nadležnosti iz razloga tzv. svrsishodne delegacije.

3. Prijedlog je osnovan.

4. Naime, okolnosti istaknute u prijedlogu koje se tiču mjesta stanovanja vještaka i svjedoka, doista opravdavaju zaključak da će se ovaj kazneni postupak protiv okrivljenika očito lakše i uz manje troškova provesti pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, nego li pred sudom u Osijeku, tim više što se optužnica, osim naprijed navedenih dokaza, uglavnom temelji na dokumentaciji koja prileži spisu.

5. Slijedom iznijetog, ostvareni su uvjeti za delegaciju mjesne nadležnosti u smislu članka 28. stavak 1. ZKP/08., zbog čega je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 27. rujna 2023.

Predsjednik vijeća:  
Ivan Turudić, univ.spec.crim., v.r.