



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I Kž-Us-53/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Lane Petö Kujundžić, predsjednice vijeća te mr.sc. Ljiljane Stipišić i Snježane Hrupek-Šabijan, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Vanje Petrović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog D. H. i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 291. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. – dalje: KZ/11.) i drugih, odlučujući o žalbama okrivljenog D. H., okrivljenog T. T. i okrivljenog J. A. podnesenim protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu, broj Kov-Us-91/2022. od 16. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 15. studenog 2023.,

r i j e š i o j e

I U povodu žalbi okrivljenog D. H., okrivljenog T. T. i okrivljenog J. A., a po službenoj dužnosti, ukida se pobijano rješenje i predmet upućuje na ponovno odlučivanje.

II Uslijed odluke pod I, žalbe okrivljenog D. H., okrivljenog T. T. i okrivljenog J. A. su bespredmetne.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kov-Us-91/2022. od 16. veljače 2023. odbijeni su kao neosnovani prijedlozi braniteljice okrivljenog D. H. odvjetnice V. D. L. branitelja okrivljenog T. T. odvjetnika I. S. branitelja okrivljenog B. M. odvjetnika A. N. branitelja okrivljenog J. A. odvjetnika N. M. i branitelja okrivljenog D. J. odvjetnika Š. M. za izdvajanjem iz spisa predmeta, kao nezakonitih dokaza, svih dokaza koji su navedeni pod rednim brojevima 1. do 310. u popisu dokaza na kojima se temelji optužnica.

2. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli okrivljeni D. H. putem braniteljice, odvjetnice V. D. L., okrivljeni T. T. putem branitelja, odvjetnika I. S. i okrivljeni J. A. putem branitelja, odvjetnika N. M.

2.1. Okrivljeni D. H. žali se, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08. i članka 468. stavak 2. ZKP/08. te pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 470. ZKP/08. s prijedlogom da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

2.2. Okrivljeni T. T. se žali, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08. s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da preinači pobijano rješenje i izdvojiti iz spisa "točno naznačene nezakonite dokaze", a podredno ukine pobijano rješenje te predmet vratiti "optužnom vijeću Županijskog suda u Zagrebu na ponovno odlučivanje".

2.3. Okrivljeni J. A. se žali, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08. s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da preinači pobijano rješenje i izdvoji iz spisa "točno naznačene nezakonite dokaze", a podredno ukine pobijano rješenje te predmet vratiti "optužnom vijeću Županijskog suda u Zagrebu na ponovno odlučivanje".

3. Prije održavanja sjednice vijeća spis je, u skladu s člankom 495. u vezi sa člankom 474. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22. dalje: ZKP/08.), prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalbe su bespredmetne.

5. Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti, na temelju članka 494. stavka 4. ZKP/08., Visoki kazneni sud Republike Hrvatske utvrdio je da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08. jer je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva.

5.1. Naime, u izreci pobijanog rješenja prvostupanjski sud je odbio prijedloge branitelja okrivljenika za izdvajanjem iz spisa predmeta kao nezakonitih dokaza svih dokaza koji su navedeni pod rednim brojevima 1. do 310. u popisu dokaza na kojima se temelji optužnica, pri čemu ne precizira o kojim se konkretno dokazima radi. Iz takve neodređene i neprecizne izreke pobijanog rješenja ne vidi se u odnosu na koje konkretne dokaze je donesena meritorna odluka o neizdvajanju, jer upućivanje na točke optužnice, a da pritom isti nisu konkretizirani nije pravilno, budući je u izreci rješenja o izdvajanju ili neizdvajanju dokaza potrebno posve precizno i jasno navesti te točno naznačiti onaj sadržaj materijalnog ili personalnog dokaza o kojem je sud donio odluku kada je odlučivao o prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza.

5.2. Slijedom navedenog, izreka pobijanog rješenja u cijelosti je neprecizna i ne sadrži potrebnu razumljivost, a isključivo izreka rješenja postaje pravomoćna i izvršna pa kao takva mora, na svima jasan način, sadržavati ono što je odlučeno i što je u konkretnoj situaciji odbijeno od prijedloga obrane za izdvajanje dokaza, a ne da se o

tome zaključuje iz danog obrazloženja rješenja. Pritom se napominje da ni u obrazloženju nisu jasno i sadržajno precizirani svi dokazi o kojima se donosila odluka već samo pojedini dokazi.

6. Stoga je, po ocjeni drugostupanjskog suda, izreka pobijanog rješenja nerazumljiva te se zbog navedenih nedostataka i takve izreke rješenje ne može ispitati.

7. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08., na koju mu je ukazano ovim rješenjem na način da će po potrebi pozvati branitelje da preciziraju dokaze koje predlažu izdvojiti iz spisa i iz kojih razloga, a potom u izreci rješenja navesti i precizirati sve dokaze o kojima se odlučuje i čije je izdvajanje predloženo, nakon čega će donijeti pravilnu i zakonitu odluku koju će u odnosu na svaki pojedini dokaz potpuno i valjano obrazložiti.

8. Kako je pobijano rješenje ukinuto po službenoj dužnosti iz formalnopravnih razloga, drugostupanjski sud se nije upuštao u razmatranje žalbenih navoda okrivljenika te su njihove žalbe bespredmetne.

9. Slijedom navedenog, na temelju članka 494. stavak 3. točka 3. ZKP/08., riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 15. studenog 2023.

Predsjednica vijeća:
dr.sc. Lana Petö Kujundžić, v.r.