



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I Kž-Us-84/2023-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Turudića univ.spec.crim., predsjednika vijeća., Tomislava Juriše i dr.sc. Tanje Pavelin, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Nikoline Srpak, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osuđene V. L. H., zbog kaznenog djela iz članka 347. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11., 125/11. i 143/12. – dalje: KZ/97.), odlučujući o žalbi osuđene podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 27. travnja 2023., broj Kv-I-Us-170/2022 (K-Us-9/2013), u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2023.,

r i j e š i o j e

I Prihvaća se žalba osuđene V. L. H. i prvostupanjsko rješenje se ukida.

p r e s u d i o j e

II Na temelju članka 498. stavak 5. u vezi stavka 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 84/22. dalje: ZKP/08.) prihvaća se zahtjev osuđene V. L. H. za preinačenje pravomoćne presude bez obnove kaznenog postupka te se preinačuje presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: K-Us-9/13 od 13. veljače 2015., koja je postala pravomoćna 28. veljače 2020., u odluci o kazni na način da se prihvaćajući izrečenu kaznu zatvora u

trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca na koju je osuđena V. L. H., a na temelju članka 67. KZ/97. izriče uvjetna osuda pa se kazna zatvora na koju je V. L. H. osuđena neće izvršiti ako u roku 5 (pet) godine ne počini novo kazneno djelo, s time da rok provjeravanja počinje teći od pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Presudom Županijskog suda u Zagrebu broj K-US-9/13 od 13. veljače 2015. V. L.-H. je za počinjeno produljeno kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. stavka 3. KZ/97. utvrđena kazna zatvora u trajanju šest mjeseci, za kazneno djelo primanja mita iz članka 347. stavka 2. u vezi članka 61. KZ/97. kazna zatvora u trajanju jedne godine te je osuđena na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju jedne godine i četiri mjeseca. Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj I Kž-Us-104/2016 od 28. veljače 2020. prvostupanjska presuda je preinačena samo u pogledu odluke o oduzimanju imovinske koristi na način da je utvrđeno da iznosi od i 73.000,00 kuna (prvostupanjski sud pogrešno navodi da je od V. L. H. oduzet i iznos od 69.350,00 kuna, koji se ustvari odnosi na osuđenu N. B.) predstavljaju imovinsku korist ostvarenu počinjenjem kaznenog djela te je osuđenoj V. L.-H. naložena isplata navedenog iznosa u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude na račun državnog proračuna Republike Hrvatske.

2. Županijski sud u Zagrebu je svojim rješenjem od 27. travnja 2023., broj Kv-I-Us-170/2022 (K-Us-9/2013) odbio zahtjev osuđene V. L.-H. za preinačenje navedene pravomoćne presude bez obnove kaznenog postupka, podnesen u skladu s odredbom članka 498. stavak 1. točka 4. ZKP/08.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela osuđena V. L.-H. po branitelju G. P., odvjetniku u Z., zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede kaznenog zakona te zbog odluke o kazni, uz prijedlog da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske presudom preinači pobijano rješenje na način da, uzimajući u obzir iznesene olakotne okolnosti, izrekne blažu kaznu zatvora, a podredno da pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

4. Spis je prije dostave sucu izvjestitelju, u skladu s odredbom članka 474. stavka 1. u vezi članka 495. ZKP/08., dostavljen Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske.

5. Žalba je osnovana.

6. Iako optuženik ističe kao žalbenu osnovu i bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08. smatrajući da je izreka

proturječna razlozima rješenja te su razlozi razrješenja potpuno nejasni i u znatnoj mjeri proturječni i to jer je prvostupanjski sud dvostruko vrednovao otegotne okolnosti i to značaj i težinu kaznenih djela, valja ukazati da se suštinski radi o žalbenu osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pa će se u tom okviru i razmatrati.

7. Naime, u pravu je osuđena kada navodi da je ispunjen uvjet iz članka 498. stavak 1. točke 4. ZKP/08. za preinačenje navedene pravomoćne presude bez obnove kaznenog postupka u dijelu odluke o kazni. Sud je olakotnim cijenio da je osuđena V. L. H. zrele životne dobi, do sada nije dolazila u sukob s zakonom te je od učina kaznenog djela prošlo više od pet godina. Dakle, u konkretnom slučaju se radi o okolnostima koje su nesporno nastupile nakon izrečene pravomoćne presude, a odnosi se na zdravstveno stanje osuđenice koja je teškoj depresiji, te ima druge bolesti i zdravstvene tegobe i to maternično i vaginalno krvarenju u postmenopauzi, bolesti lumbalnog i drugog intervertebralnog diska s radikulopatijom, uveitisu desnog oka, hipertireozu s kasnije razvijenom tireotoksičnom orbitopatijom i višežilnu neopstruktivnu koronarnu bolest. Osuđenica je 18. siječnja 2023. pala i udarila glavom posljedično s frakturom svoda lubanje, traumatskim SAGH te manjom kontuzijskom lezijom malog mozga i s epiduralnim hematomom. Valja ukazati da je sve navedeno potkrijepljeno odgovarajućom medicinskom dokumentacijom (točka 3.1. i 3.3.).

7.1. Kada se zdravstveno stanje osuđenice dovede u vezu s njenom životnom dobi (1946. god.) kao i činjenicom, na koju ukazuje branitelj, da je osuđenica nakon pravomoćnosti presude i to 16. svibnja 2022. (list 77 spisa) isplatila pretežiti dio oduzete imovinske koristi i to 68.138,69 kn (od 73.000,00 kn) valja zaključiti da se radi o okolnosti kojih nije bilo kad se izricala presuda i koje bi očito dovele do izbora vrste i mjera kazne koja je blaža za osuđenicu.

8. Stoga je na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08. valjalo prihvatiti žalbu osuđene i ukinuti pobijano rješenje na način kako je odlučeno pod točkom I izreke, a nakon toga, na temelju članka 498. stavka 1. točke 4. i stavka 5. ZKP/08., presudom preinaciti pravomoćnu presudu u dijelu odluke o kazni na način da se osuđena V. L. H. osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca, a na temelju članka 67. KZ/97. izrekne uvjetna osuda pa se kazna zatvora na koju je V. L. H. osuđena neće izvršiti ako u roku 5 (pet) godine ne počini novo kazneno djelo, s time da rok provjeravanja počinje teći od pravomoćnosti presude.

8.1. Ovu kaznu Visoki kazneni sud Republike Hrvatske smatra primjerenom kako počinjenom kaznenom djelu tako i osobnim okolnostima počinitelja te pogodnom da ostvari svrhu kažnjavanja iz članka 41. KZ/11, odnosno da izrazi društvenu osudu zbog počinjenih kaznenih djela, jača povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utječe na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja te omogućiti počinitelju ponovno uključivanje u društvo.

U Zagrebu 6. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Ivan Turudić, univ. spec. crim.
u zamjenu potpisao sudac
mr.sc. Marijan Bitanga, v.r.