



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-Us-141/2023-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Snježane Hrupek-Šabijan, predsjednice vijeća te dr.sc. Lane Petö Kujundžić i mr.sc. Marijana Bitange, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Vanje Petrović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljene J. P. i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 295. stavka 2. u vezi sa člankom 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21. i 114/22. – dalje: KZ/11.) i drugih, odlučujući o žalbama okrivljene J. P., okrivljenog M. B., okrivljenog D. S. i okrivljene G. Ž., podnesenim protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu, broj Kov-Us-139/2022. od 20. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. svibnja 2024.,

riješio je

Prihvaćaju se žalbe okrivljene J. P., okrivljenog M. B., okrivljenog D. S. i okrivljene G. Ž., ukida se prvostupanjsko rješenje te se predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kov-Us-139/2022. od 20. rujna 2023. odbijeni su kao neosnovani prijedlozi obrana okrivljene J. P., okrivljenog M. B., okrivljenog D. S. i okrivljene G. Ž. da se iz spisa izdvoje kao nezakoniti dokazi, oni dokazi koji su označeni u Popisu dokaza u optužnici kako slijedi: 442. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 12. prosinca 2019. o određivanju posebnih dokaznih radnji protiv J. R. (list 5984-5986 spisa); 443. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 14. siječnja 2020. o određivanju posebnih dokaznih radnji protiv J. R. (list 5987-5991 spisa); 444. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 4. veljače 2020. o određivanju posebnih dokaznih radnji protiv M. B. i D. S. (list 5992-5996 spisa); 445. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 17. veljače 2020. o određivanju posebnih dokaznih radnji (automobil) protiv J. R. (list 5997-6002 spisa); 446. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 14. travnja 2020. o produljenju posebnih dokaznih radnji protiv J. R., M. B. i D. S. (list 6003-6010 spisa); 447. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 8. svibnja 2020. o određivanju posebnih dokaznih radnji protiv R. Nj., A. S. i N. T. (list 6011-

6015 spisa); 448. nalog suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 28. svibnja 2020. o obustavljanju posebnih dokaznih radnji (list 6020-6021 spisa); 319. nalog Županijskog suda u Zagrebu za pretragu doma i drugih prostorija, poslovnih prostora i pokretnih stvari kod J. R., broj Kir-t-Us-367/20 od 28. svibnja 2020. (list 3806-3811 spisa); 320. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija SSKOK-a, od 29. svibnja 2020. obavljenoj na adresi J. R., ..., Z. (list 3812-3815 spisa); 321. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 20462, od J. R., od 29. svibnja 2020. (mobitel i laptop Samsung) (list 3816 spisa); 322. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 20463, od J. R., od 29. svibnja 2020. (registrator i poslovna dokumentacija) (list 3817 spisa); 323. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 20464, od J. R., od 29. svibnja 2020. (12 usb stickova) (list 3818 spisa); 324. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta; broj 20465, od J. R. od 29. svibnja 2020. (list 3819 spisa); 325. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa J. R., od 29. svibnja 2020. (list 3820-3822 spisa); 326. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 20467 od J. R. od 29. svibnja 2020. (računi i slipovi) (list 3823 spisa); 327. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora, od 29. svibnja 2020. obavljenoj na adresi ..., Z. (list 3824-3827 spisa); 328. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj 20468 od J. R., od 29. svibnja 2020. (računalo ... i poslovna dokumentacija) (list 3828 spisa); 329. nalog Županijskog suda u Zagrebu od 28. svibnja 2020. za pretragu doma i drugih prostorija, poslovnih prostora i pokretnih stvari kod J. R. (list 3835-3838 spisa); 330. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora, od 29. svibnja 2020. obavljenoj na adresi J. R., ..., K. (list 3839-3841 spisa); 331. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora ..., od 29. svibnja 2020. obavljenoj na adresi J. R., ..., V. (list 3842-3844 spisa); 332. kriminalističko-tehničko izvješće PU šibensko kninske, Služba kriminalističke policije, Odjel kriminalističke tehnike, od 29. svibnja 2020. zajedno s fotografskim elaboratom pretrage kuće u V., ... (list 3846-3889 spisa); 441. rješenje Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-Us-407/20 od 12. lipnja 2020. kojim se određuje privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenih djelom (list 5967-5970 spisa); 895. nalog Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-Us-461/20 od 21. srpnja 2020. za pretragu pokretnih stvari J. R. (list 10233-10235 spisa); 1273. analiza pretrage pokretnih stvari J. R. broj: 511-01-81-K-2/20 od 24. kolovoza 2020. (list 14042-14109) 1274. analiza sadržaja pronađenog u privremeno oduzetim predmetima J. R. (list 14151-14182); 1279. nalog Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-t-Us-589/20 od 23. rujna 2020. (list 14524-14525); 1304. nalog Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-610/2020 od 5. listopada 2020. za pretragu računalnog servera Ministarstva pravosuđa i uprave u odnosu na korisničke podatke i račune J. R. (list 14715-14718); 1340. nalog Županijskog suda u Zagrebu broj: 7 Kir-t-Us-610/2020 od 5. listopada 2020. za pretragu računalnog servera Ministarstva pravosuđa i uprave za korisničke podatke i račune J. R. (list 15243-15246); 1687. nalog Županijskog suda u Zagrebu broj: 3 Kir-t-Us-29/20 od 17. siječnja 2020. za provjeru istovjetnosti, trajanja i učestalosti komunikacije po članku 339a ZKP-a za J. R. (list 22424-22429); 1688. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. vezana za kredit ... društvu ... - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke (list 22430-22591); 1689. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. vezana za ... - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke (list 22592-22614); 1690. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. mobilnog telefona marke "Samsung Galaxy S10+" vezana za - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke (list 22615-22627); 1691. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. mobilnog telefona

marke "Samsung Galaxy S10+" vezana za ... - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke (list 22628-22669); 1692. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. mobilnog telefona marke "Samsung Galaxy S10+" vezana za tumačenje ... - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke (list 22670-22721); 1695. CD mediji s podacima za provjeru istovjetnosti, trajanja i učestalosti komunikacije po članku 339a ZKP-a za J. R. (list 22803); 1741. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke sa DVD medijem vezano za ..., ..., ..., ... (list 23484-23920); 1742. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. i T. J. - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke vezano za ... (list 23921-23964); 1743. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona koja je koristila J. R. - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke J. R. i M. B. (list 23965-23989); 1744. analiza sadržaja komunikacije pretraženih mobilnih telefona i računala koja je koristila J. R. - izdvojene whatsapp, viber i sms poruke, e-mailovi vezano za rješavanje sukoba nadležnosti između ... i ... (list 23990-24005); 1801. CD medij sa rezultatima pretrage mobilnih uređaja i memorijske kartice kojima se koristi J. R. i te priloženim fotografijama relevantnim za kazneni postupak uloženi u spis predmeta, (list 24545-24617); 1923. rezultati analize pokretnih stvari oduzetih od J. R., N. R. i A. B. - ispis komunikacije vezano za posredovanje J. R. prilikom izrade ponude – police osiguranja društva za ... (list 25712-25789); 1933. nalog za izdavanje dijelova snimki Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Kir-t-Us-584/22 od 13. rujna 2022. sa DVD medijem (list 26030A-26030E); 370. nalog Županijskog suda u Zagrebu za pretragu osobe, doma i drugih prostora, pretragu poslovnih prostora te pokretnih stvari kod M. B., broj Kir-t-Us-371/20 od 28. svibnja 2020. (list 4139-4141 spisa); 371. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora M. B. od 29. svibnja 2020. (list 4142-4146 spisa); 374. nalog Županijskog suda u Zagrebu za pretragu osobe, doma i drugih prostora, pretragu poslovnih prostora te pokretnih stvari kod D. S., broj Kir-t-Us-369/20 od 28. svibnja 2020. (list 4177- 4180 spisa); 375. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora obavljenoj na adresi društva, ..., D. S. od 29. svibnja 2020. (list 4184-4187 spisa); 1320. nalog Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-692/20 kojim se nalaže pretraga pokretnih stvari D. S. (list 15037-15038); 1422. nalog Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-692/20 od 17. studenog 2020. za pretragu pokretnih stvari kod D. S. (list 16332-16335); 1423. zapisnik o obavljenoj pretrazi pokretnih stvari kod D. S. od 19. studenog 2020. (list 16336-16339); 1426. DVD medij s rezultatima pretrage kod D. S. (list 16450); 1078. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 24. srpnja 2020. od J. R. sa CD medijima (list 12135-12164B).

1.1. Pod točkom II izreke odbijeni su kao neosnovani prijedlozi okrivljene J. P. po braniteljici, odvjetnici L. H. da se od USKOK-a pribave DVD mediji sa sadržajem, odnosno rezultatom primjene posebnih dokaznih radnji prema I. P., L. Ž., D. M. i dr. temeljem naloga Kir-t-Us-586/2019. i Kir-t-Us-625/2019., pribave spisi Kir-t-Us-586/2019. i Kir-t-Us-625/2019., pribave zahtjevi USKOK-a za izdavanje naloga za provođenje posebnih dokaznih radnji i to u predmetima Kir-t-Us-586/2019., Kir-t-Us-625/2019., Kir-t-Us-769/2019., Kir-t-Us-20/2020., Kir-t-Us-111/2020., Kir-t-Us-217/2020., Kir-t-Us-29/2020., Kir-t-Us-75/2020., Kir-t-Us-259/2020. i Kir-t-Us-333/2020., pribave tzv. "inicijalni" nalozi i zahtjevi USKOK-a koji su priklopljeni radi uvida u spis toga suda poslovni broj Kov-Us-12/2022., pribave od USKOK-a DVD sa snimkama razgovora – rezultata posebnih dokaznih radnji u predmetu vođenom protiv I. P. i drugih i to razgovora između J. Č. i I. P., te I. P. i drugih osoba te

omogućiti obrani presnimavanje svih DVD medija s rezultatima svih posebnih dokaznih radnji, odnosno, snimkama svih telefonskih razgovora, a koji se nalaze u spisu USKOK-a u postupku povodom kojih je zakazana predmetna sjednica optužnog vijeća.

1.2. Pod točkom III izreke odbijeni su kao neosnovani prijedlozi okrivljene J. P. po branitelju, odvjetniku I. G., za provođenjem telekomunikacijskog vještačenja po stalnom sudskom vještaku za informatiku, telekomunikaciju i biometriju te pribaviti od MUP-a, Uprava za granicu, podatke o kretanju okrivljenog M. B. i okrivljenog D. S. u inkriminiranom periodu.

1.3. Pod točkom IV izreke odbijeni su kao neosnovani prijedlozi okrivljenog D. S., po odvjetniku D. S. J., za provođenje telekomunikacijskog vještačenja kao i čitanje dostavljene dokumentacije na sjednici optužnog vijeća dana 20. rujna 2023. koja se odnosi na posebno sačinjene informacije na osnovu Zahtjeva za pristup informacijama od 12. rujna 2023.

2. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli okrivljena J. P. putem branitelja, odvjetnika I. G., okrivljeni M. B. putem branitelja, odvjetnika K. V., okrivljeni D. S. putem branitelja, odvjetnika D.-S. J. i okrivljena G. Ž. putem braniteljice, odvjetnice J. S.

2.1. Okrivljena J. P. žali se zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točaka 7. i 11. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12.-Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24. dalje: ZKP/08.) te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 470. ZKP/08. s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske "ovu žalbu uvažiti te pobijano rješenje preinačiti na način da se iz spisa izdvoje kao nezakoniti dokazi temeljem članka 10. stavak 2. točka 2. i 3. ZKP-a i to dokazi na kojima se temelji predmetna optužnica označeni rednim brojevima 442., 443., 444., 445., 446., 447., 448., 319., 320., 321., 322., 323., 324., 325., 326., 327., 328., 329., 330., 331., 332., 441., 895., 1273., 1274., 1279., 1304., 1340., 1687., 1688., 1689., 1690., 1691., 1692., 1695., 1741., 1742., 1743., 1744., 1801., 1923., 1933., 370., 371., 374., 375., 1320., 1422., 1423., 1426., 1078. kako je to specificirano u izreci pobijanog rješenja ili podredno pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje optužnom vijeću Županijskog suda u Zagrebu".

2.2. Okrivljeni M. B. se žali zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i predmet vrati optužnom vijeću Županijskog suda u Zagrebu na ponovno odlučivanje, odnosno isto preinači te izdvoji kao nezakonite dokaze prijedloge obrane M. B.

2.3. Okrivljeni D. S. se žali zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i predmet vrati optužnom vijeću Županijskog suda u Zagrebu na ponovno odlučivanje, odnosno isto preinači te izdvoji kao nezakonite dokaze prijedloge obrane D. S.

2.4. Okrivljena G. Ž. žali se zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08. i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske uvaži žalbu te ukine pobijano rješenje i predmet vrati optužnom vijeću Županijskog suda na ponovno odlučivanje.

3. Prije održavanja sjednice vijeća spis je, u skladu s člankom 495. u vezi sa člankom 474. stavkom 1. ZKP/08., prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalbe su osnovane.

5. Okrivljenici u žalbama ističu bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08. navodeći da je pobijano rješenje nejasno, u proturječju s razlozima rješenja, da u rješenju nema razloga o odlučnim činjenicama te da postoji znatna proturječnost između onoga što se navodi u razlozima rješenja o sadržaju nekih isprava i samih tih isprava, a okrivljena J. P. ističe i bitnu povredu odredaba postupka iz članka 468. stavka 1. točke 7. ZKP/08. koju nalazi u činjenici da izreka ne sadrži zakonsku osnovu odlučivanja.

5.1. Suprotno žalbenim navodima okrivljenika, Visoki kazneni sud Republike Hrvatske nalazi da je prvostupanjski sud u obrazloženju rješenja iznio dostatne razloge o svim odlučnim činjenicama koji nisu nejasni i proturječni zbog čega nije ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08., a formalni propust citiranja u obrazloženju pobijanog rješenja osnove odbijanja prijedloga za izdvajanje, u smislu odredbe članka 168. stavka 3. ZKP/08., ne čini rješenje nepotpunim, jer je njime u potpunosti odlučeno o podnesenim prijedlozima na način da su oni odbijeni. Zato nije počinjena niti bitna povreda iz članka 468. stavka 1. točke 7. ZKP/08.

5.2. Također, drugostupanjski sud, ispitujući rješenje na temelju članka 494. stavka 4. ZKP/08., nije utvrdio da bi prvostupanjski sud počinio povrede na čije postojanje pazi po službenoj dužnosti.

6. Međutim, u pravu su okrivljenici kada u žalbi osporavaju pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja.

6.1. Okrivljenici u žalbama ističu da je sudac istrage Županijskog suda u Zagrebu nalog za primjenu posebnih dokaznih radnji nadzora i tehničkog snimanja telefonskih razgovora i drugih komunikacija na daljinu te tajnog praćenja i tehničkog snimanja osoba i predmeta protiv okrivljene J. R. (sada P.) broj Kir-t-Us-769/19. od 12. prosinca 2019., izdao temeljem saznanja koja su dobivena iz rezultata posebnih dokaznih radnji koje su po nalogima suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj Kir-t-Us-586/2019. od 14. listopada 2019. i Kir-t-Us-625/2019. od 31. listopada 2019. provedene prema D. M., L. Ž. i I. P., tzv. "inicijalni nalozi", a koja saznanja predstavljaju "slučajni nalaz". Tvrde da su osporeni dokazi "plodovi otrovne voćke", jer da su pribavljeni na temelju (rezultata) nezakonito određenih posebnih dokaznih radnji prema J. R. te da su stoga nezakoniti.

6.2. Kako je prvostupanjski sud zauzeo stav da se ne radi o "slučajnom nalazu" bez da je pribavio i izvršio uvid u tzv. "inicijalne naloge" niti je to omogućio obrani, s obrazloženjem kako rezultati primjene posebnih dokaznih radnji po tzv. "inicijalnim nalogima" broj Kir-t-Us-586/2019. od 14. listopada 2019. i Kir-t-Us-625/2019. od 31. listopada 2019. "nisu dokaz u postupku protiv okrivljene J. P. jer se odnose na treće osobe koje nisu obuhvaćene predmetnom optužnicom", Visoki kazneni sud Republike Hrvatske nalazi da okrivljenici s pravom ističu da je činjenično stanje za sada nepotpuno i pogrešno utvrđeno.

6.3. Dakle, prvostupanjski sud utvrđuje da su osporeni dokazi samostalno i izvorno pribavljeni dokazi koji su proizašli iz primjene posebnih dokaznih radnji po nalogu suca istrage broj Kir-t-Us-769/19. od 12. prosinca 2019. te svih kasnijih naloga pobrojanih u točki I. izreke pobijanog rješenja koje nalazi zakonitim.

6.4. Takvo utvrđenje prvostupanjskog suda za sada se ne može prihvatiti iako nema dvojbe da ti nalozi, sami za sebe, udovoljavaju svim zahtjevima zakonitosti. Naime, iz obrazloženja naloga suca istrage Kir-t-Us-769/2019. od 12. prosinca 2019. proizlazi kako je tijekom provođenja posebnih dokaznih radnji po tzv. "inicijalnim" nalogima utvrđeno da je ostvarena telefonska komunikacija između I. P. s J. R., koja je od nje zatražila poduzimanje određenih radnji kojima bi pogodovala privatnim investitorima na štetu R. H., a koja komunikacija je nastavljena i s drugim osobama na različitim položajima u Sadržaj ostvarene komunikacije bio je osnova za otvaranje novih mjera temeljem koje je USKOK podnio sucu istrage dana 12. prosinca 2019. zahtjev za izdavanjem naloga za provođenjem posebnih dokaznih radnji prema okrivljenoj J. R. zbog osnova sumnje na počinjenje kaznenih djela iz članaka 295. KZ/11. i 291. KZ/11. koji zahtjev je sudac istrage ocijenio osnovanim te je izdao nalog Kir-t-Us-769/19 od 12. prosinca 2019.

7. Iz iznesenog za sada proizlazi da je taj nalog izdan zbog sumnje na počinjenje više kaznenih djela o kojima se doznalo, među ostalim i na temelju rezultata posebnih dokaznih radnji prema D. M., L. Ž. i I. P. određenih nalogima suca istrage broj Kir-t-Us-586/2019. od 14. listopada 2019. i Kir-t-Us-625/2019. od 31. listopada 2019. što upućuje na to da osporeni dokazi predstavljaju tzv. "slučajni nalaz".

7.1. No kao što je već navedeno prvostupanjski sud nije pribavio predmete suca istrage Kir-t-Us-586/2019. i Kir-t-Us-625/2019., niti izvršio uvid u naloge suca istrage Kir-t-Us-586/2019. od 14. listopada 2019. i Kir-t-Us-625/2019. od 31. listopada 2019., niti ih razmotrio u smislu njihove zakonitosti i razloga za sumnju kao uvjeta za određivanje posebnih dokaznih radnji prema okrivljenoj J. R. određenih nalogom Kir-t-Us-769/19. od 12. prosinca 2019. te svih kasnijih naloga navedenih u točki 1. ovog obrazloženja, na kojima okrivljenici temelje svoj stav o "plodovima otrovne voćke" iz članka 10. stavka 2. točke 4. ZKP/08.

7.2. Kako se doktrina plodova otrovne voćke svodi na nezakonitost dokaza (koji bi inače bio zakonit) zbog nezakonitosti izvornog dokaza, prvostupanjski sud je bio dužan razmotriti i ocijeniti sve okolnosti izdavanja kako "inicijalnih" tako i kasnijih nalaza kako bi mogao utvrditi je li neki dokaz izvorno i samostalno pribavljen u smislu neovisnog podrijetla (sudska praksa Vrhovni sud Republike Hrvatske I Kž-383/2015.) ili potječe od nekog drugog dokaza.

7.3. Pritom se ističe da osobe protiv kojih su izdani tzv. "inicijalni nalozi" o provođenju posebnih dokaznih radnji i osoba koja je "upala" u doseg toga naloga moraju imati istu, učinkovitu mogućnost osporavanja zakonitosti naloga (sudska praksa ESLJP, Bosak protiv Hrvatske, Lambert protiv Francuske). U tom smislu nije osnovan stav prvostupanjskog suda kako nema potrebe za pribavljanjem, a time i preispitivanjem zakonitosti "inicijalnih naloga" naloga o provođenju posebnih dokaznih radnji jer da se optužnica u ovome postupku ne temelji na dokazima pribavljenim na osnovu tih naloga.

8. Slijedom svega navedenog, činjenično stanje za sada je nepotpuno i pogrešno utvrđeno pa je trebalo prihvatiti žalbe okrivljenika, pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

8.1. U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud pribaviti predmete suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj Kir-t-Us-586/2019. i Kir-t-Us-625/2019. te potom izvršiti uvid u naloge suca istrage Kir-t-Us-586/2019. od 14. listopada 2019. i Kir-t-Us-625/2019. od 31. listopada 2019. pa nakon izvršenog uvida u te naloge i prateću dokumentaciju razmotriti je li nalog za provođenje posebnih dokaznih radnji Kir-t-Us-769/19. od 12. prosinca 2019., izdan neovisno od rezultata posebnih dokaznih radnji iz prethodno navedenih naloga ili je pak izdan prvenstveno na temelju rezultata tih posebnih dokaznih radnji, tako da bez tih rezultata ne bi postojao uvjet za njegovo izdavanje u vidu određenog stupnja vjerojatnosti (sumnje) na počinjenje kaznenih djela pa da su time i dokazi pribavljeni tim nalogom derivirani, jer u stvari potječu od rezultata posebnih dokaznih radnji.

8.2. Nakon što prvostupanjski sud utvrdi jesu li osporeni dokazi u stvari derivirani iz saznanja pribavljenih posebnim dokaznim radnjama prema "inicijalnim nalogima", tada treba razmotriti, ispunjava li sadržaj inicijalnih i svih sljedećih naloga, sam za sebe ili usporednim čitanjem sa zahtjevom za provođenje posebnih dokaznih radnji (sudska praksa Suda Europske unije, HYA i drugih, C-349/21., ECLI: EU:C:2023:102), uvjetima zakonitosti u smislu odredbe članka 10. ZKP/08., a sve zbog ocjene predstavljaju li osporeni dokazi "plodove otrovne voćke". To tim više što okrivljenici, pozivajući se na praksu ESLJP, upiru na izostanak odgovarajućeg obrazloženja u svakom pojedinom nalogu.

8.3. Također, prvostupanjski sud će u ponovljenom postupku, u skladu s Direktivom 2012/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o pravu na informiranje u kaznenom postupku te imajući na umu pravo na obranu iz članka 6. stavka 3. točke b) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, obrani omogućiti uvid u predmete suca istrage u kojima su izdani nalozi za provođenje posebnih dokaznih radnji, čija se zakonitost osporava.

9. Slijedom svega navedenog, na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08. odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 14. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Snježana Hrupek-Šabijan, v.r.